

[Texte]

acts of terrorism with which the PLO is primarily associated.

I think what we are likely to see as well is the PLO pressing for an overturning of Resolution 242 as the basis for the settlement of the tensions of the Middle East. Some P.L.O. spokesmen have said that what the Assembly can make, it can unmake, I think there is a real danger that the Assembly will try to unmake Resolution 242, a Resolution which we support as a basis for our policy in the Middle East. So I would like some assurances about what the Canadian position is going to be.

I think it was Mr. Justice Holmes who collected the reputation of being "the great dissenter" in the American Supreme Court. I would hate to have you and have this government garner a reputation of being "the great abstainer" on the questions that come before the United Nations. Some of these questions are fundamental, it seems to me, the settlement of the Middle Eastern situation. I would like from you tonight some kind of affirmation, and I repeat, I am sorry we did not have it in your speech on the Speech from the Throne: that the objective which underlies our policy is the recognition of the right of Israel to exist behind frontiers which are secure and recognized by her neighbours—that this is an essential step, if not to peace, at least to a situation of nonbelligerency in the area—that this is the policy which underlies our votes at the United Nations and that this is the policy which underlies our position on the United Nations Expeditionary Force.

I have asked three or four questions and I am not sure how much time I have taken.

The Chairman: You have exhausted all your time.

Mr. Roberts: If I have exhausted all my time the Minister might find some occasion to reply to me either tonight on somebody else's time...

An hon. Member: No.

Mr. Roberts: ... or else directly to me in writing, but I want to express my very great concern that he has not taken the opportunities which have been available to him so far to deal with this very important situation...

The Chairman: He has not had the time.

Mr. Roberts: ... in the House or before this Committee tonight. I very much hope, because I think he is sympathetic to the situation of Israel, he will find an occasion to reply to these questions very, very soon.

The Chairman: Now?

• 2055

Mr. MacEachen: Mr. Chairman, I want to begin by thanking Mr. Roberts for his introductory comments. I thought they were very sound. Seriously, I do appreciate the comments and I take very seriously the comments he addressed on the question of the PLO and the Canadian abstention at the United Nations on the resolution that had been put forward on the question of the participation of the PLO in the deliberations of the United Nations General Assembly.

I must say that I have been somewhat surprised at the reaction to that abstention at the United Nations and I will explain why. Upon examining the matter, it is clear to me that Canada had taken a reasonably consistent line on the admission of the PLO to United Nations bodies. It had come up prior to the United Nations General Assembly and

[Interprétation]

voulant endosser des actes de terrorisme pour lesquels OLP est surtout connu.

Ce que nous verrons probablement, c'est que OLP exercera probablement des pressions pour renverser la résolution 242 comme base d'élimination des tensions au Moyen-Orient. Certains porte-parole prétendent que ce que l'Assemblée a fait a pu le défaire. Je pense qu'il y a réel danger que l'assemblée essaie de défaire la résolution 242, résolution que nous appuierons je l'espère comme fondamentale à notre politique du Moyen-Orient. J'aimerais donc qu'on me rassure au sujet de la position canadienne.

Il me semble que c'est le juge Holmes qui s'est fait la réputation de «grand dissident» en cour suprême américaine. Je détesterais que vous-même ou le gouvernement se fasse la réputation d'être le «grand abstenteur» à l'égard de questions soumises aux Nations unies. Certaines de ces questions sont fondamentales à mon avis dans le règlement de la situation au Moyen-Orient. J'aimerais retirer de nos délibérations de ce soir quelque affirmation et, je le répète, je regrette qu'il n'en ait pas été question dans votre déclaration en réponse au Discours du trône visant l'objectif sous-jacent à notre politique de reconnaissance du droit d'Israël à l'existence à l'abri de frontières sûres et respecté par ses voisins, pas indispensable à prendre sinon pour la paix du moins ou pour assurer la trêve dans cette zone, conformément à la politique que dicte nos votes aux Nations Unies et sous-entend notre position concernant les forces expéditionnaires des Nations unies.

J'ai posé trois ou quatre questions et je ne sais combien de temps j'ai pris.

Le président: Vous avez épuisé tout le temps à votre disposition.

M. Roberts: Si j'ai épuisé tout le temps dont je disposais, le ministre pourrait peut-être me donner ce soir sa réponse sur le temps de quelqu'un d'autre...

Une voix: Non.

M. Roberts: ... ou me l'adresser directement par écrit; mais je tiens à souligner combien je suis chiffonné qu'il n'ait pas pris l'occasion qui lui a été offerte jusqu'à présent de traiter de cette situation...

Le président: Il n'a pas eu le temps de le faire.

M. Roberts: ... en Chambre ou devant le comité ce soir. J'avais beaucoup espéré, car je pense qu'il éprouve de la sympathie à l'égard d'Israël, qu'il trouve très prochainement des réponses à ces questions.

Le président: Maintenant?

M. MacEachen: Monsieur le président, je désire d'abord remercier M. Roberts de ses observations du début. Elle m'ont semblé parfaitement fondées. A vrai dire, je prends très au sérieux les commentaires ainsi que les observations concernant l'OLP et l'abstention canadienne aux Nations unies concernant la résolution présentée relativement à la participation de l'OLP de délibérations de l'Assemblée générale des Nations unies.

J'ai été moi-même assez surpris de la réaction au sujet de cette abstention aux Nations unies et je vais expliquer pourquoi. En examinant la question, il me semble évident que le Canada avait maintenu une attitude assez constante concernant l'admission de OLP aux Nations unies. Le cas avait été soumis à l'Assemblée générale des Nations unies