

Initiatives ministérielles

ces 100 milliards de dollars de transactions par année, elles suffiraient à couvrir le déficit. Cette économie souterraine de 100 milliards de dollars par année à elle seule pourrait couvrir le déficit national.

• (1055)

Pas étonnant que nous ayons tant de difficultés. Pas étonnant que nous ayons un problème de déficit. Pas étonnant que le Canada ait un problème d'endettement. Les gens n'ont plus confiance en notre régime fiscal.

Voilà ce que donnent les efforts du gouvernement pour simplifier le régime fiscal. Si les gens, qui nous regardent aujourd'hui à la télévision, nous entendent dire que c'est un moyen de simplifier notre régime fiscal, ce n'est pas surprenant qu'ils perdent confiance non seulement dans notre gouvernement, mais surtout dans le régime fiscal actuel.

Quoi qu'il en soit, ce projet de loi porte précisément sur la TPS. L'une des mesures prévues est énoncée à l'article 211. Ce que dit cet article, c'est que l'information relative à la TPS ne doit pas être révélée aux Canadiens. Il frappe d'interdit l'information sur la TPS. Donc, si on veut obtenir cette information en vertu de la Loi sur l'accès à l'information, nous ne pourrons pas l'obtenir.

Les députés d'en face peuvent-ils me dire ce qu'ils essaient de cacher? Comment peut-on appuyer une mesure qui empêche que l'on révèle aux Canadiens de l'information importante sur la TPS? Qu'est-ce qu'ils veulent cacher? Je pense que ces questions sont justifiées. À la fin de mon intervention, je demanderai peut-être à l'un de mes collègues d'en face de m'expliquer cela. Pourquoi appuyer un projet de loi qui prive le public d'information sur la TPS? Je suppose qu'il y a une bonne raison à cela et j'ai hâte d'entendre les explications que les ministériels présenteront à la Chambre. Mais ce n'est que l'une des dispositions du projet de loi.

Poursuivons. Par exemple, une autre disposition porte sur le yogourt. Elle dit que si l'on achète six portions individuelles de yogourt, il n'y aura pas de TPS. Une autre disposition porte sur le sperme de taureau. Elle établit que si l'on a payé de la TPS sur du sperme de taureau, on peut demander un remboursement. C'est donc une bonne nouvelle pour tous ceux qui s'intéressent au sperme de taureau: la TPS sera remboursable. C'est probablement une bonne chose pour les éleveurs de bovins.

Qu'en est-il de la lecture? Pourquoi y a-t-il de la TPS sur les publications? Pourquoi y a-t-il de la TPS sur les livres pour enfants? J'ai bien hâte d'entendre les explica-

tions de mes amis d'en face. J'attends qu'ils nous disent, quand ils prendront la parole, pourquoi ils appuient un régime fiscal, un des seuls d'ailleurs, qui impose les livres pour enfants, la Bible et l'ensemble des publications. Pourquoi appuierait-on un tel régime fiscal? Et pourquoi n'en profiterait-on pas pour exonérer les publications, surtout maintenant, puisque c'est censé être une mesure qui améliore la TPS? Ainsi, nous encouragerions les gens à lire et nous ferions quelque chose pour réduire le taux élevé d'analphabétisme dans notre pays.

Madame la Présidente, on sent peut-être un peu de colère dans ma voix. Je suis en colère parce que je viens de passer deux semaines dans ma circonscription à visiter des gens qui possèdent des petites entreprises, des petits commerces de détail, des petites manufactures. . .

M. Fee: Des compagnies de théâtre.

M. Riis: Oui, effectivement, comme l'a dit le député, j'ai été voir un certain nombre d'organismes qui s'occupent des arts et à qui on vient d'annoncer la réduction de leurs subventions. Il n'est pas intelligent, si on aime les organismes qui s'occupent des arts dans tout le Canada, de réduire encore les budgets cette année, après avoir réduit leur budget tous les ans au point maintenant de les empêcher presque de fonctionner. Je suis heureux que le député me l'ait rappelé.

Alors que je visitais une entreprise après une autre, il y avait une inquiétude commune qui était exprimée à chaque visite. Je ne me rappelle pas avoir visité une seule société qui ne m'ait dit ce qui suit: «En tant que notre représentant fédéral, faites ce que vous pouvez pour que le gouvernement change d'avis au sujet de la TPS et qu'il abolisse cette taxe à cause du tort qu'elle nous cause.»

• (1100)

Ce n'est pas le seul problème auquel les entreprises sont confrontées, mais pour un grand nombre d'entre elles c'est la goutte d'eau qui fait déborder le vase, c'est la raison pour laquelle des gens perdent leur logement, des familles se séparent et nous voyons des milliers de faillites tous les mois dans notre pays. La TPS en est une des raisons essentielles. Elle augmente le coût au-delà de la limite du raisonnable. Elle supprime les quelques clients supplémentaires qui font la différence entre une entreprise prospère et une qui ne l'est pas.

Pour conclure, alors que nous allons passer maintenant à la période des questions, je veux dire au nom de mon parti que nous nous opposerons à ce projet de loi aussi énergiquement que nous le pourrons parce que, même