

[Texte]

**Mr. Kristiansen:** So perhaps you are looking at the federal government as a possible source of some funding for those kinds of experimental getting-together projects across the country.

**Mr. Carrow:** Yes, and I think also participation. There is a body of expertise there, economic and policy expertise that is extremely useful I think.

However, I think those issues are going to become worse in the 1990s than they are now, and they are bad enough now. I think we are just going to see more and more of them. We will find ourselves tremendously constrained.

You may also be aware of the fact that in Ontario timber management is undergoing a very comprehensive environmental assessment, which has been under way for two years now. It is predicted that it will take at least another year or year and a half. Every single aspect of what is done in timber management on the ground is under scrutiny by all of the stakeholders in the forest environment.

I think what that is going to result in is a set of terms and conditions, if you want, from the Minister of the Environment on how timber management will be practised in the Province of Ontario in the future. Undoubtedly it will be more restrictive than it is now.

**Mr. Kristiansen:** I am sure.

**Mr. Carrow:** There are a lot of conflicts that are centring around the whole issue of land use decision-making.

**Mr. Kristiansen:** I wanted to go back to the first question I asked on the first round—maybe I did not make myself clear on it. It is a technical answer in a sense.

Is there a measurable difference, regarding the atmospheric impact, between an over-mature or decadent forest and a new growth or medium growth forest, in terms of its usage of carbon dioxide and—

**Mr. Carrow:** The younger, healthier forest is more vigorous physiologically. It is contributing more to moderation of the greenhouse effect. As you know, some proponents have suggested that one way of helping to overcome the greenhouse effect is to greatly accelerate the planting of young forests—

**Mr. Kristiansen:** Of new growth as opposed to over-mature.

**Mr. Carrow:** —of new growth as opposed to old growth. That is right.

**Mr. Kristiansen:** I am glad you said it because I have always been of that opinion. In the last few weeks I have heard the exact contrary come out and I have just been shaking my head at it.

**Mr. Arseneault:** By the scientific community?

[Traduction]

**M. Kristiansen:** Vous envisagez peut-être le gouvernement fédéral comme une source possible de financement pour ces tentatives de rassemblement dans tout le pays.

**M. Carrow:** Oui, et nous espérons aussi sa participation. Il dispose de personnes expérimentées tant sur le plan économique que politique; ce qui pourrait être très utile, à mon avis.

Je crains cependant que ces problèmes ne s'accroissent encore au cours des années 90, et ils sont pourtant déjà assez aigus à l'heure actuelle. Je crois que nous en verrons davantage. Nous allons être énormément limités.

Vous savez sans doute aussi que la gestion du bois d'oeuvre en Ontario subit une évaluation environnementale très approfondie depuis maintenant deux ans. On pense qu'elle durera encore un an ou un an et demi. Le moindre aspect de ce qui tient à la gestion du bois d'oeuvre sur le terrain fait l'objet d'un examen approfondi de la part de toutes les personnes concernées par le milieu forestier.

Je crois que cela va donner lieu à des conditions, si vous voulez, de la part du ministère de l'Environnement stipulant de quelle manière la gestion du bois d'oeuvre devra être faite dans la province de l'Ontario à l'avenir. Sans aucun doute, ces conditions seront beaucoup plus restrictives qu'elles ne le sont maintenant.

**M. Kristiansen:** J'en suis sûr.

**M. Carrow:** Je crois qu'il y a toutes sortes de conflits qui gravitent autour de l'ensemble de la question des décisions relatives à l'utilisation des terres.

**M. Kristiansen:** J'aimerais revenir sur la première question que j'ai posée au premier tour—peut-être ne me suis-je pas exprimé assez clairement. Elle demande d'une certaine manière une réponse technique.

Y a-t-il une différence mesurable concernant les répercussions atmosphériques entre les forêts très mûres ou décadentes et les nouvelles forêts ou les forêts d'âge intermédiaire pour ce qui est de l'utilisation du gaz carbonique et...

**M. Carrow:** Les forêts les plus jeunes, les plus saines sont plus vigoureuses physiologiquement. Elles contribuent davantage à réduire l'effet de serre. Comme vous le savez, certaines personnes ont proposé, entre autres manières de régler le problème de l'effet de serre, de planter de jeunes forêts à un rythme très accéléré...

**M. Kristiansen:** De nouvelles pousses par rapport aux pousses très mûres.

**M. Carrow:** ... de nouvelles pousses par rapport aux pousses très mûres. C'est exact.

**M. Kristiansen:** Je suis heureux de vous l'entendre dire, car c'est ce que j'ai toujours cru. Ces dernières semaines, j'ai entendu tout le contraire, ce qui m'a fait hocher la tête en désapprobation.

**M. Arseneault:** De la part de scientifiques?