

[Text]

Mr. Nightingale: In the uranium industry, we operate in the far north of Saskatchewan, and we have hiring requirements to do with northern natives and so on, and requirement for development, where we can, of northern industries and suppliers. None of them have any significant effect on the cost of our product, except perhaps to make the cost of our product go up slightly, because we have to do a lot of extra training and support of these northern—

Mr. Blaikie: That is not the question, though. It is a question of whether or not that violates the principle of national treatment and hiring policies and that sort of thing. That is the question I am getting at.

Mr. Nightingale: We do not think it does. That is about the best answer I can give you.

Mr. Blaikie: I have a feeling you have not looked at it, too.

Mr. Ravis: Welcome, gentlemen. I have a lot of questions, so I will go into them very quickly. Let me start off by just checking on the point Mr. Foster made about the uranium refinery in his riding. Are there not other markets in the world and other markets in Canada that will accommodate to refine uranium from that area? In other words, we are not going to throw away a \$180-million plant, I hope.

Mr. Nightingale: No. I was hoping to answer Mr. Foster's question on that. We have had a little discussion on this before. We think the negotiators actually did a good job there. We believe Eldorado will be able to compete effectively in the world for uranium processing. I do not think there is any question about that. They have a very good refinery, a world-class refinery, and I do not think they are afraid to compete in the world market. Even the requirement to process in Canada could have been illegal under the GATT in the long run anyway, so perhaps at least we were able to trade off something valuable for that.

Mr. Ravis: Right. Mr. Blaikie referred to some litigation that is actually in progress right now with regards to uranium. Has this litigation affected your production or investment decisions?

Mr. Nightingale: The litigation in the U.S. has not affected my specific company, but the effect of having these charges in the courts certainly slows down the investment possibilities and the investment opportunities in northern Saskatchewan for developing these projects. That is a real concern. I had mentioned that the elimination of these threats could bring these projects on sooner. Any kind of a threat against a possible investment you are going to make, that you hope to make a good return on, will give you cause for thought and restrict your spending.

[Translation]

M. Nightingale: Dans nos exploitations de l'extrême nord de la Saskatchewan, nous, de l'industrie de l'uranium, devons respecter des critères d'embauche d'autochtones du Nord et des critères de mise en valeur, chaque fois que c'est possible, d'industries et de fournisseurs régionaux. Aucune de ces politiques n'a de répercussions notables sur le coût de notre produit, sauf peut-être qu'elle en augmente le coût légèrement, étant donné que nous devons donner une formation supplémentaire à nos employés locaux et aider les entreprises du Nord. . .

M. Blaikie: Non, la question c'est de savoir si ces politiques entrent ou non en contradiction avec le principe du traitement national et de la politique d'embauche. C'est cela que je veux savoir.

M. Nightingale: Tout ce que je puis vous dire, c'est que nous ne le pensons pas.

M. Blaikie: J'ai l'impression que vous ne vous êtes pas posés la question.

M. Ravis: Bienvenue, messieurs. Comme j'ai beaucoup de questions, je vous les poserai rapidement. Laissez-moi d'abord vérifier ce qu'a dit M. Foster au sujet de la raffinerie d'uranium installée dans son comté. N'existe-t-il pas d'autres marchés, ailleurs dans le monde et au Canada, qui pourraient recevoir l'uranium raffiné dans cette région? Autrement dit, j'espère que nous n'allons pas simplement fermer cette usine de 180 millions de dollars.

M. Nightingale: Non. Je suis heureux de pouvoir répondre à cette question. Nous en avons d'ailleurs déjà un peu discuté. Nous pensons que les négociateurs ont fait de l'excellent travail à ce sujet-là. Eldorado pourra maintenir une concurrence efficace sur les marchés mondiaux en ce qui concerne le traitement de l'uranium. Cela ne fait aucun doute. La raffinerie de l'Eldorado est excellente et d'envergure mondiale, et elle ne doit pas craindre la concurrence sur les marchés mondiaux. Comme le GATT aurait de toute façon pu éventuellement juger illégale l'obligation de traiter l'uranium au Canada, je pense que nous avons réussi à obtenir quelque chose de précieux en échange.

M. Ravis: En effet. M. Blaikie a parlé d'un litige actuellement en cours dans le domaine de l'uranium. Ce litige a-t-il nui à votre production ou a-t-il retardé vos décisions d'investir?

M. Nightingale: Le litige, aux États-Unis, n'a pas nui à mon entreprise à moi, mais les accusations qui pèsent devant les tribunaux ont en effet ralenti nos investissements visant la mise en valeur des projets du nord de la Saskatchewan. C'est cela qui nous inquiète. J'ai déjà dit qu'en éliminant ces menaces, les projets pourraient se concrétiser beaucoup plus tôt. Toute menace qui pèse sur un investissement éventuel dont vous espérez tirer profit, vous fait évidemment réfléchir et vous amène généralement à comprimer vos dépenses.