

[Text]

and immigration and labour. There was definitely a proviso that there must be at least one voting member of the opposition.

The Chairman: That, Ms Copps, was in reference to procedure in the event a quorum was not present. If no quorum is present, as you can read in the report of the subcommittee that is before you now, it has been agreed and we are recommending to this committee—it has been agreed by the subcommittee that it would be in order in this committee to hear evidence if any four members are here, including one member from an opposition party. But we are not talking about that now.

Ms Copps: So there is nothing in the Standing Orders on quorum that deals with having representation from at least two parties. In other words, you can constitute a quorum with eight government members and no members of the Official Opposition or the third party who have voting status and that constitutes a quorum.

The Chairman: The Standing Orders read, Ms Copps, Section 65.(6), re quorum:

A majority of the members of a Standing or a special committee shall constitute a quorum.

Mr. Heap.

Mr. Heap: Mr. Chairman, I had only asked that there be an undertaking to clarify the rules on this for the future, given your proposal that tonight there would be no vote on the estimates; that there would only be reception of them. But I would like to repeat the request, because I have the impression that you did not accept it. I think there should be clarification as to whether the meeting can be called on notice such as may prohibit the opposition parties from being represented.

The Chairman: I think, Mr. Heap, the answer there is that I as chairman was authorized by the steering committee, which was attended by Ms Mitchell, and there was a consensus and she agreed that this meeting should be called tonight.

I know what you are saying, Mr. Heap. It is a problem. I am not sure we can get rapid resolution of that problem, either, because it seems to be an ongoing problem we have with the Standing Orders of the House.

Mr. Heap: She may have given that consent in good faith which may have been misplaced.

The Chairman: Mr. Mantha.

Mr. Mantha: I think we should get on with the meeting. They should have come here with the proper information and they should not delay our meeting. We are all here. There are a lot of people. Why are we . . .

An hon. member: You guys rigged the rules.

Ms Copps: Mr. Chairman, I would like to call upon the experience of the chairman—his long-standing experience in the House of Commons. It is my understanding that in fact precedent in committees will show that to constitute a quorum you must have representation from at least two parties. I do believe, notwithstanding your assurances that there will not be a vote tonight, if you are going, on the one hand, to allow a

[Translation]

Comité de la main-d'oeuvre et de l'immigration. Un membre votant de l'opposition au moins doit être présent.

Le président: Madame Copps, cela concerne uniquement les réunions en l'absence de quorum. Si le quorum n'est pas réuni, il a alors été convenu et nous le recommandons au Comité dans le rapport du Sous-comité que vous avez sous les yeux, qu'il serait possible d'entendre des témoignages en présence de quatre membres, y compris un membre d'un parti de l'opposition. Mais ce n'est pas de cela qu'il s'agit maintenant.

Mme Copps: Il n'y a donc rien dans le Règlement de la Chambre concernant le quorum qui exige la représentation d'au moins deux partis. Autrement dit, vous pouvez former le quorum avec huit membres de la majorité et sans aucun membre de l'opposition officielle ou du troisième parti ayant droit de vote, et cela constitue néanmoins le quorum?

Le président: Madame Copps, le règlement de la Chambre des communes, article 65(6), concernant le quorum, dit:

La majorité des membres d'un comité permanent ou spécial constitue le quorum.

Monsieur Heap.

M. Heap: Monsieur le président, je vais seulement demander que l'on s'engage à préciser ces règles pour l'avenir, puisque vous avez proposé de ne procéder à aucun vote sur le rapport mais que nous en serions seulement saisis. Je réitère ma demande car j'ai l'impression que vous ne l'avez pas acceptée. Je pense qu'il faut préciser si une réunion peut être convoquée à un préavis si court qu'il empêche les partis d'opposition d'être représentés.

Le président: La réponse ici, monsieur Heap, est que j'ai été autorisé, en tant que président, par le Comité directeur, à convoquer cette réunion ce soir et M^{me} Mitchell assistait à la séance et était d'accord.

Je comprends bien ce que vous dites, monsieur Heap. Je comprends le problème. Je ne suis pas certain que nous puissions le résoudre rapidement car ce semble être un problème permanent qui découle du règlement de la Chambre.

M. Heap: Elle a pu donner ce consentement de bonne foi, laquelle a pu être mal placée.

Le président: Monsieur Mantha.

M. Mantha: Je pense que nous devrions passer à autre chose. Ils n'avaient qu'à se renseigner avant et ils n'ont pas à retarder nos travaux. Nous sommes tous là, il y a tout un tas de gens ici. Pourquoi . . .

Une voix: C'est vous qui avez truqué les règles.

Mme Copps: Monsieur le président, je fais appel à votre longue expérience de la Chambre des communes. Je crois savoir qu'il existe un précédent en comité qui veut que deux partis au moins doivent être représentés pour qu'il y ait quorum. En dépit de vos assurances qu'il n'y aura pas de vote ce soir, si vous permettez d'un côté que le préavis de séance soit inférieur à 24 heures et que, de l'autre, vous refusez à