

[Texte]

thought it was one of the options that would be considered, I wonder why the government decided to exclude consideration of that option.

Mr. Gillespie: Mr. Douglas, I am not clear in precisely what form that information was conveyed to the United States government but quite clearly Polar Gas has not made an application. Nor can one say nor can I say with any certainty that they will make one. This hearing was set up on the basis of specific applications. I think that really answers your point.

The Chairman: Mr. Douglas, your final point, final question.

• 1225

Mr. Douglas (Nanaimo-Cowichan-The Islands): Do I take it, then, that the government has ruled out any possibility of holding up hearings until Polar Gas can make a submission, if they are going to make a submission — and that should be easy for the government to find out—that they are not prepared to hold up the hearings until the Polar Gas proposal can be looked at as an option? I think a number of the members of this Committee were somewhat impressed with the Polar Gas submission for a number of reasons, and I think it feels some disappointment that that option is being excluded because of the anxiety to proceed with the present applications.

The Chairman: Mr. Minister.

Mr. Gillespie: If the Polar Gas group wish to make an application, of course it will be considered on its merits by the National Energy Board. And I suppose it is in theory open to the government to delay any decision with respect to the Mackenzie pipeline hearings, if such an application were made.

What I am really doing here is trying to point out to you that there have been certain statements I think attributed to persons closely associated with Polar Gas that, while at one time they thought they might make an application in the spring, there is now some doubt as to whether they will. The second point I think which is important is that such a hearing would likely take a long period of time. I am not at all sure that all the engineering with respect to the Polar Gas project has been completed. Indeed, I believe that there are some big gaps. Very little has been done with respect to the distribution and gathering system, or the gathering system in the North.

So I do not want to prejudge in any way that particular project, but the kinds of things I am wondering about, really, are whether in fact they are ready to make an application, quite apart from the threshold problem, which is still a very serious one. They have indicated that they are not at threshold. They expect to be at some point in the future, but that again is not defined.

[Interprétation]

serait rendue, on ne tiendrait pas compte de la *Polar Gas*. Étant donné que la *Polar Gas Company* a comparu devant ce comité et que de l'avis du comité cette option devait être considérée, je me demande pour quelles raisons le gouvernement a décidé de la rejeter.

M. Gillespie: Monsieur Douglas, je ne sais pas très bien comment cette information a été transmise au gouvernement américain; il est clair toutefois que la *Polar Gas* n'a pas présenté de demande. Moi-même ni personne ne peut affirmer qu'elle en présentera une. L'audience a été fixée en fonction de certaines demandes. Je pense avoir répondu à votre question.

Le président: Monsieur Douglas, votre dernière remarque ou dernière question.

M. Douglas (Nanaimo-Cowichan-Les Îles): Dois-je comprendre alors que le gouvernement élimine toutes possibilités de différer les audiences jusqu'au moment où la *Polar Gas* pourra faire sa présentation—si elle entend la faire, chose que le gouvernement pourrait facilement établir—qu'il n'est pas disposé à remettre les audiences à plus tard jusqu'au moment où la proposition de la *Polar Gas* pourra être envisagée en tant que solution de rechange? Je pense que le mémoire de la *Polar Gas* a fait bonne impression sur un certain nombre de membres du Comité, pour diverses raisons; je crois que certains seraient déçus que l'on exclue l'étude de cette solution de rechange sous prétexte qu'on est pressé d'en finir avec les demandes actuelles.

Le président: Monsieur le ministre.

M. Gillespie: Si la *Polar Gas* désire présenter une demande, l'Office national de l'énergie, à coup sûr, l'étudiera de manière impartiale. J'imagine, en théorie du moins, que le gouvernement peut différer sa décision au sujet des audiences relatives au pipe-line du Mackenzie, si une telle demande est présentée.

En ce moment, je m'efforce effectivement de vous signaler qu'il y a eu des déclarations faites à ce sujet et que l'on a attribuées à des personnes étroitement associées à la *Polar Gas*; il semble qu'à un moment donné, la *Polar Gas* estimait qu'elle serait en mesure de présenter sa demande au printemps, mais on doute maintenant qu'elle puisse le faire. Ma deuxième remarque, que j'estime importante, c'est que l'audition de cette demande prendrait probablement beaucoup de temps. Je doute fort que la *Polar Gas* ait terminé l'étude technique du projet. En fait, cette étude comporte encore de grandes lacunes, car on a à peine amorcé l'étude des systèmes de distribution et de collecte dans le Grand Nord.

Sans vouloir préjuger de la question, il reste que je me pose certaines questions; je me demande si en fait la société est prête à présenter sa demande, sans parler de la question du seuil, qui pose de très graves difficultés. La société a laissé entendre qu'elle n'était pas parvenue à cette étape, qu'elle y arriverait un jour, mais sans préciser à quel moment.