

[Text]

The Chairman: Mr. Caccia.

Mr. Caccia: Thank you, Mr. Chairman. I have a question for Mr. Clawson. Your brief gives prominence to the average number of days lost through strikes per 1,000 employees, a 10-year statistic on the front page. Why did you give such prominence to these statistics?

Mr. Clawson: I will tell you why. We were shocked. We mentioned this in our first brief to the Minister of Labour. Our strike record is not quite as badly out of line now as it was a year or two years ago, until 1969. Some of the other countries have been moving up in that direction, but our strike record was certainly worse than most of the Western countries. We were shocked that in a situation such as we have in Canada this legislation would come out which does nothing to assist in reducing the incidence of strikes, but actually would result in an increase in the incidence of strikes. That is the reason we gave it prominence, to show that this is untimely and inappropriate legislation.

Mr. Caccia: Mr. Clawson, using the very same statistics that you have used, for every year in that 10-year period were you aware of the fact that only in 1 of those 10 years was Canada in the top position?

Mr. Clawson: No.

Mr. Caccia: In 1968.

Mr. Wightman: Do you mean on the basis of a one-year record we managed to average out first for 10 years?

Mr. Caccia: That is correct.

Mr. Wightman: That must have been a dilly of a year.

Mr. Caccia: It was 1968.

Mr. Clawson: I have seen all the figures by year and you say there was only one of those years in the 10 years that we were higher than other countries?

Mr. Caccia: I am asking you whether you were aware when you decided to put these statistics in such a prominent position, whether you were aware of the fact that in only one year in that decade was Canada in first position?

Mr. Clawson: No, we were not aware and I think I can produce figures for you, Mr. Caccia, which will show that is not correct. I do not know where your figures came from.

Mr. Caccia: From the same statistics.

Mr. Clawson: I think we had better make a note of it, because we have them year by year.

Mr. Caccia: From the same source, the *ILO Yearbook of Labour Statistics, 1971*. Were you aware that in seven years in that decade for the same period Canada was in second, third or fourth position?

Mr. Clawson: You ask, am I aware. I do not know what figures you are looking at.

[Interpretation]

Le président: Monsieur Caccia.

M. Caccia: Merci, monsieur le président. J'aimerais adresser ma question à M. Clawson. Votre mémoire souligne le nombre moyen de jours perdus par 1,000 employés à cause des grèves. Il s'agit d'une statistique de dix ans à la première page. Pourquoi avez-vous souligné ces statistiques?

M. Clawson: Je vous en donnerais la raison. Nous étions étonnés. Nous l'avons mentionné dans notre premier mémoire au ministre du travail. Notre record de grèves actuellement n'est pas aussi mauvais qu'il était il y a 1 ou 2 ans, jusqu'à 1969. Les grèves augmentent dans d'autres pays, mais notre record était pire que la plupart des pays occidentaux. Vu la situation qui existe actuellement au Canada, nous étions choqués qu'on présente un projet de loi qui ne fasse rien pour essayer de réduire l'avènement des grèves, mais qui augmente la fréquence de grèves. Nous l'avons souligné afin de montrer que ce projet de loi est inapproprié et inopportun.

M. Caccia: Monsieur Clawson, en me référant aux mêmes statistiques que celles que vous avez employées, pour chaque année dans cette période de 10 ans, étiez-vous au courant du fait que le Canada occupait le premier rang seulement une de ces années?

M. Clawson: Non.

M. Caccia: En 1968.

M. Wightman: Voulez-vous dire que, sur une base de record d'une année, nous avons réussi à occuper le premier rang pour les dix années?

M. Caccia: C'est exact.

M. Wightman: Cela a dû être toute une année.

M. Caccia: C'était en 1968.

M. Clawson: J'ai déjà vu tous les chiffres pour chaque année. Dites-vous que le Canada n'était dans une position plus élevée que seulement une année au cours de ces 10 années?

M. Caccia: Je vous demande si, quand vous avez décidé de souligner ces statistiques, vous étiez au courant du fait que le Canada occupait le premier rang pendant seulement une année de dix années?

M. Clawson: Non, nous n'étions pas au courant de ce fait. Je pense que je peux fournir des chiffres qui montreront que ceci n'est pas vrai. Je ne sais pas d'où vous avez tiré vos chiffres.

M. Caccia: Des mêmes statistiques.

M. Clawson: Je pense que nous devrions en prendre note parce que nous les avons pour chaque année.

M. Caccia: De la même source, l'Annuaire des statistiques du travail de l'OIT, 1971. Étiez-vous au courant du fait que pendant 7 années sur dix le Canada occupait le deuxième, troisième ou quatrième rang?

M. Clawson: Vous me demandez si je suis au courant. Je ne sais pas quels chiffres vous regardez.