

*[Text]*

That would be the first step, namely, to refresh our minds on that report.

Secondly, as soon as I can pin down Mr. John Gracey, I will ask him to review the report in detail and give us his best judgment on areas to be covered and where the best sources are for dredging up information from our files through the last study. Some deputies have changed. For example, there is a new deputy solicitor general and a new commissioner of the RCMP. There have been some changes.

If you recall, on the last occasion, I worked with Mr. Gracey in advance of the first sessions, and we interviewed informally a number of officials, police agencies, and so on; and from that we put together an agenda of the people we felt most competent to respond to the questions that we had. We then set up the hearings. If we could move in that direction, I would like to schedule three, a maximum of four, full day sessions of hearings or the equivalent.

Senator Fairbairn has pointed out that Fridays are not available for her and that Mondays are not bad. She pointed out that evenings should be considered. I agree that we have to understand everyone else's commitments. However, where possible, I should like to try to schedule a full day of hearings. It worked well last time. The continuity is so much more up front for everyone because we can schedule the witnesses in the order of the way in which they would function in the event of a terrorist incident or something of that sort.

If that general game plan suits you, I should like to proceed with it right away, keeping in mind, Senator Corbin—and I know of one thing that might occur to you, since you and I have not worked together—that you might have the thought that all I am trying to do is get a list of answers that I am looking for and then try to sell the committee on those answers. That is not the idea at all. I am trying to see if we can keep it sharply focused so that, at the point when the witnesses come before us, we are all on the same track.

**Senator Corbin:** When you discussed the approach with Mr. Gracey, was time a factor in the non-implementation of some of your recommendations? I know that in some cases, because of the top-heavy bureaucratic approach to recommendations, it takes months before everything falls into place and fits perfectly. I would like to know if, in the case of the bus incident, time was a factor in the force not following one of your recommendations. In a relative sense, this current series of hearings follows pretty close on the tabling of your report.

**Senator Kelly:** Two years?

**Senator Corbin:** Do you not think it takes a lot of time to put these things in place?

**Senator Kelly:** I do not think it should.

*[Traduction]*

avons faites et qui nous semblaient importantes, et nous efforcer d'obtenir des réponses des autorités compétentes. Êtes-vous d'accord? Ce serait la première étape: nous remettre notre rapport en mémoire.

Deuxièmement, dès que je pourrai rejoindre M. Gracey, je vais lui demander de revoir attentivement le rapport, de nous dire sur quels points nous devrions nous attarder, à son avis, et de nous indiquer, d'après les dossiers que nous avons constitués lors de notre dernière étude, les meilleures sources de renseignements à consulter. Certains adjoints ont été remplacés; par exemple, le solliciteur général et le commissaire de la GRC en ont tous les deux un nouveau. Bien des choses ont changé.

Vous vous souviendrez qu'au cours de notre dernière étude, j'ai travaillé avec M. Gracey avant nos premières séances: nous avons alors interrogé officieusement un certain nombre de hauts fonctionnaires, de corp de police, etc., et à partir de ces données, nous avons dressé une liste des personnes que nous jugions les plus aptes à répondre aux questions que le comité se posait. Ensuite, nous avons organisé les audiences. Si c'était possible, je voudrais bien que le comité prévoie au plus quatre journées entières de séance.

Le sénateur Fairbairn a souligné qu'elle ne dispose pas de ses vendredis et qu'elle préférerait siéger le lundi. Elle a dit aussi que nous devrions songer à siéger le soir. Je conviens qu'il faut tenir compte des engagements de tout le monde. Cependant, chaque fois que ce sera possible, je voudrais que nous siégerions une journée entière. Tout s'est bien passé la dernière fois. Nous pouvons compter sur une bien meilleure continuité maintenant, car nous avons prévu de convoquer les témoins dans l'ordre où ils interviendraient lors d'un attentat terroriste ou d'une situation d'urgence.

Si ce plan d'action vous convient, je voudrais que nous commencions à l'appliquer dès maintenant, conscient, sénateur Corbin, que vous vous dites peut-être que j'essaie simplement d'obtenir les réponses que je veux entendre pour ensuite en convaincre le comité. Comme nous n'avons jamais travaillé ensemble, il se pourrait que vous pensiez cela. Sachez que ce n'est pas du tout mon intention. J'essaie de faire en sorte que le comité ait une idée très claire de ce qu'il veut faire, de sorte que lorsque nous entendrons les témoins, nous soyons tous sur la même longueur d'ondes.

**Le sénateur Corbin:** Vous avez discuté de cette formule avec M. Gracey; le temps a-t-il été un facteur déterminant dans la non-application de certaines recommandations? Je sais que parfois, à cause de la lenteur de l'administration dans le traitement des recommandations, il faut des mois pour que tout soit bien organisé et baigne dans l'huile. Je voudrais savoir si, dans le cas de l'incident de l'autobus, le facteur temps a fait que les forces policières n'ont pas donné suite à certaines de vos recommandations. En un sens, nos séances actuelles suivent de relativement près le dépôt de votre rapport.

**Le sénateur Kelly:** Deux ans?

**Le sénateur Corbin:** Ne croyez-vous pas qu'il faudra beaucoup de temps pour prendre les mesures recommandées?

**Le sénateur Kelly:** À mon avis, il faudrait qu'elles soient prises rapidement.