

[Text]

Today, honourable senators, in western capitals there is still a lack of a comparable appreciation of these political-economic factors involving the co-ordinated use of maritime power. This is demonstrated by the absence of an identifiable co-ordinated policy among interested states, and less than satisfactory co-ordination among departments of government involved in maritime affairs within individual western nations, including our own. Yet, more and more, we see the Soviet Union developing its maritime and other capabilities to threaten the strategic movement of men and materials and employing them in a campaign designed to deny the west the raw materials essential to our survival.

Looking to the protection of sea lines of communication and sources of supply, Admiral Timbrell in his testimony before you on May 26, 1981, pointed out the critical importance of maintaining freedom of movement on the oceans of the world—the freedom that is essential to the continuous supply of energy, critical metals and other strategic raw materials required by the economies and defence base of the free world, particularly the NATO Alliance, the North America and other areas of the free world.

Severance of the trans-Atlantic sea routes for any significant period might result in the overrunning of Western Europe by the Warsaw Pact powers without triggering the employment of the strategic nuclear deterrent. For effective defence of Europe, it is necessary that NATO have the continual capability to resist aggression by the Warsaw Pact at all levels, short of having to resort to the use of the strategic nuclear deterrent. A conventional war in Europe will require the movement of large numbers of men and materials from North America. One witness before you mentioned one million men and ten million tons of equipment and supplies would be required. Thus sealift and the protection of sea lanes is a matter of vital necessity.

The industrial countries, including ourselves, are dependent on the "unfettered uses of the sea lanes." The critical importance of the sea lanes extends well beyond the North Atlantic. Freedom of movement on all the seas and oceans of the world is vital to the survival of the free world. This fact was recently emphasized by the serious concern expressed by the in a statement declaring that the European Parliament is fully aware of the high degree of dependence of the EEC which is obliged to import most of the oil and raw materials it consumes from third countries, almost all such imports being transported by sea.

The European Parliament is perturbed by the vulnerability of its sea links with Africa, the Persian Gulf other parts of the world, since the North Atlantic Treaty does not cover areas south of the Tropic of Cancer in which the increasing seapow-

[Traduction]

d'imposer leur domination dans le monde entier, au lieu de se contenter de défendre leur partie.

A l'heure actuelle, dans les capitales occidentales, on ne mesure pas encore toute l'importance des avantages politico-économiques que peut apporter une bonne utilisation du potentiel maritime. L'absence de politique coordonnée entre les États intéressés et le manque de coordination entre les ministères qui s'occupent des affaires maritimes de chaque gouvernement occidental, y compris le nôtre, en sont la preuve. Pourtant, de plus en plus, nous voyons l'Union soviétique développer son potentiel maritime et autre de façon à pouvoir empêcher le déplacement de nos ressources humaines et matérielles stratégiques et profitant de ses moyens pour lancer une campagne visant à priver l'Occident des matières premières essentielles à sa survie.

Dans la déposition qu'il a faite devant vous le 26 mai 1981 l'amiral Timbrell faisait remarquer, lorsqu'il a parlé de la protection des voies maritimes de communication et d'approvisionnement, qu'il était vital de préserver la liberté de mouvement sur les océans du monde; cette liberté est nécessaire pour assurer l'approvisionnement ininterrompu en énergie, en métaux essentiels et autres matières premières dont ont besoin les économies et le système de défense du monde libre, particulièrement ceux de l'OTAN, de la Communauté économique européenne, de l'Amérique du Nord et des autres pays du monde libre.

Si les voies maritimes transatlantiques étaient coupées pendant longtemps, l'Europe de l'Ouest pourrait être conquise par les puissances du pacte de Varsovie sans que cette action provoque l'utilisation de la force de dissuasion nucléaire. Pour qu'elle puisse assurer efficacement la défense de l'Europe, l'OTAN doit être capable, en tout temps, de résister à une attaque du pacte de Varsovie par tous les moyens, sauf l'utilisation de la force de dissuasion nucléaire. Dans le cas d'une guerre classique en Europe, il faudra acheminer de nombreux hommes et d'importantes quantités de matériel d'Amérique du Nord. Un témoin qui a déposé devant vous a cité un million d'hommes et dix millions de tonnes de matériel et d'équipement. Le pont maritime et la protection des voies de transport maritimes sont donc d'une importance vitale.

Les pays industrialisés, dont le nôtre, sont tributaires de la libre utilisation des routes maritimes. L'importance primordiale des voies maritimes dépasse de loin le cadre de l'Atlantique-Nord. La survie du monde libre dépend de la liberté de mouvement sur toutes les mers et tous les océans du monde. Cette situation a récemment été mise en évidence dans une déclaration du Parlement européen, dans laquelle il exprimait de graves inquiétudes et déclarait qu'il était pleinement conscient de a forte dépendance de la CEE qui est obligée d'importer d'ailleurs la plus grande partie de son pétrole et de ses matières premières, dont la presque totalité sont transportés par mer.

Le Parlement européen est préoccupé par la vulnérabilité de ses voies de communication maritimes avec l'Afrique, le Golfe Persique et d'autres parties du monde parce que le Traité de l'Atlantique-Nord ne couvre pas les régions au sud du Tropi-