

• 1145

I ask that question because I know there is a feeling that there is no funding available. On the one hand there is short funding, on the other hand the government says there is no funding. I look at my constituency and I figured out last year there was \$126 million paid in this constituency in welfare and unemployment costs by the federal government. If half the amount of housing is labour, you put somebody in a job and he is off welfare. You have saved that money. You transfer it into labour. I did not even figure in the health costs and so on. Are we doing any analysis of what those costs are, the cost of poor housing? That is not cheap either when you look at it.

The Chairman: We are not doing an economic analysis. That would take more resources than this committee has. What we are doing is citing those as additional costs to inadequate housing. You get, for instance, the suggestion made earlier today that densely populated homes constitute a community problem that in turn contributes to the deterioration of the home much more quickly than it should.

As well, there are family problems resulting from inadequate housing. We are not all made to live three generations together. Perhaps it would be nice, perhaps not. It does not work out that way. Having a mother-in-law we are trying to put away some place tells me that maybe today's society wants to be a little more independent.

We are not doing a dollar value of it. I don't think we can, but I think this committee will recognize there is an additional cost there that we are not addressing.

One comment you made did relate to a statement I was going to make. You say to put a person in a job—great goal. How do you do it? What is the economic base up here at La Ronge?

Mr. Funk: I am saying that building houses is a job. I would sooner pay somebody to build a house than pay him to sit on welfare.

The Chairman: Do you not already do that?

Mr. Cameron: They are still welfare dollars.

Mr. Funk: Yes, it's still welfare dollars, and that's a legitimate use of money, but you need more materials money. You could do that almost indefinitely. There are lots of trained builders around.

The Chairman: My question tried to identify what economic resources are available here, just to give me a better understanding. For instance, there should be some timber resources here. I don't know to what extent they are considered to be a resource.

Mr. Felix: There is very little timber resource for La Ronge. There are a few small mines that people travel out to. Tourism is a fairly big resource here.

Mr. Funk: Is there cuttable timber on reserve land in La Ronge?

Je pose cette question parce que je sais qu'on dit qu'il n'y a pas de fonds. D'une part, on est à court d'argent, et d'autre part, le gouvernement dit qu'il n'y a pas de fonds. L'année dernière, dans ma circonscription, le gouvernement fédéral a déboursé 126 millions de dollars pour les prestations d'assistance sociale et d'assurance-chômage. Si la main-d'oeuvre représente la moitié du coût d'un logement, il suffit de faire travailler les gens pour qu'ils ne dépendent plus de l'assistance sociale, et cela nous fait économiser. Il faut donc créer des emplois avec ces économies. Je ne pensais même pas aux coûts relatifs à la santé, etc. Est-ce que nous analysons les coûts des mauvais logements? Cela aussi revient très cher, quand on y pense.

Le président: Nous ne faisons pas d'analyse économique. Cela nécessiterait plus de ressources que le comité n'en dispose. Nous ne faisons qu'énumérer les coûts supplémentaires des mauvais logements. Aujourd'hui, par exemple, on a dit que, lorsque les maisons sont surpeuplées, c'est un problème pour la collectivité, car ces maisons se détériorent beaucoup plus rapidement.

Les mauvais logements engendrent aussi des problèmes familiaux. Trois générations ne sont pas censées cohabiter. Ce serait peut-être une bonne chose, mais ce n'est pas sûr. Cela ne fonctionne pas. Lorsqu'on vit avec une belle-mère qu'on aimerait placer ailleurs, on se rend compte que, de nos jours, les gens veulent être un peu plus indépendants.

Nous ne calculons pas le montant en dollars. Je ne pense pas que nous puissions le faire, mais le comité conviendra qu'il y a un coût supplémentaire dont nous ne tenons pas compte.

L'un de vos commentaires se rapportait à une déclaration que j'allais faire. Vous avez proposé que l'on fasse travailler les gens; c'est un objectif louable. Mais comment procéder? Quelle est la base économique ici à La Ronge?

M. Funk: Je dis que la construction de logements est un travail. Il vaut mieux payer quelqu'un pour bâtir une maison que de lui verser des prestations d'assistance sociale.

Le président: Ne le faites-vous pas déjà?

M. Cameron: Ce sont toujours des dépenses d'assistance sociale.

M. Funk: En effet, ce sont toujours des dépenses d'assistance sociale, et ce sont des dépenses légitimes, mais on a aussi besoin d'argent pour acheter des matériaux. On pourrait le faire presque indéfiniment. Il y a beaucoup de constructeurs qualifiés.

Le président: Je voulais savoir quelles sont les ressources économiques disponibles ici, tout simplement pour mieux comprendre la situation. Par exemple, il devrait y avoir des ressources forestières ici. Je ne sais pas dans quelle mesure vous considérez la forêt comme étant une ressource.

M. Felix: Il y a très peu de ressources forestières à La Ronge. Il y a quelques petites mines où les gens vont travailler. Ici, le tourisme est une ressource assez importante.

M. Funk: Y a-t-il une forêt exploitable sur le territoire de la réserve à La Ronge?