

[Text]

The second matter which is raised by these amendments is one which I think we had always proposed to do administratively but was not particularly clear in the sections; that is, that the local officer of customs, at the time original documents are produced to him, immediately transmits a summary of that information to the Central Registry in Ottawa. In other words, he transmits the same information that he now puts in his local registry book. This means that a completely up to date abstract of the title of that ship is available by Telex system within minutes.

• 1205

The effect of these amendments, the original intention of these sections, I think I should point out, was and is that the service shipowners and other people interested in ships will receive will be at least as good and as efficient and as local as the service they now have. In addition to that, they will have better service because they will have a more complete documentation system and the time lags that appeared to be built into the system do not need to exist. So I would like to draw your particular attention to that amendment.

The Chairman: Thank you, Mr. Mahoney. Mr. Collenette.

Mr. Collenette: Mr. Chairman, I would just like to ask Mr. Mahoney about the unusual procedure for getting into Committee with a large bill of this nature that has been sitting around for two years and is being presented with a whole raft of amendments from the government. This would tend to suggest that either the Department has not done its homework in the first place or that something was radically wrong with the bill as presented. Could you perhaps comment on that?

Mr. Mahoney: I think first of all it is fair to say that this is a very highly technical bill on which a great many people have to be consulted, have views. A number of them have not even appeared before this Committee. For example, over a period of some years we had extensive discussions with a committee of the Bar Association and there was very substantial input by that committee of people who are extremely familiar with shipping law.

That is one reason why there are a number of amendments, because the bill is a very highly technical bill. Probably the only other piece of legislation in Canada with the complexity of shipping legislation is the Income Tax Act. What we have tried to do with this legislation is to revise what is, so far as I am aware—it used to be a few years ago, anyway—the largest piece of legislation in Canada in such a way that Parliament would be able to come to grips with it not as a really massive bill but in sections, in parts. That is what we have tried to do. I would think that is successful, if only because this bill is a hundred and some pages instead of about seven hundred pages.

The second reason for the necessity for some amendment is that, although this bill was tabled before, there have been very substantial additions made to it. Those additions are not lengthy but they are extremely important. They are, in effect, the coasting trade provisions. Those provisions also are highly technical and they involve a number of government departments. In other words, a number of government departments are interest-

[Interpretation]

Il y a encore une chose que fait l'amendement et qui a toujours été jugé souhaitable du point de vue administratif malgré que ce ne fut pas clair dans le texte de la loi: il demande de la part de l'agent de douane au moment où celui-ci reçoit des originaux, qu'il transmette un résumé de cette information au bureau central à Ottawa. En d'autres termes, il transmet les mêmes renseignements qu'il inscrit actuellement dans son registre. Cela signifie que l'on peut disposer, par télex, d'une documentation entièrement à jour sur le navire voulu, et ce, en quelques minutes.

Il résulte de ces amendements, et c'est là l'intention dans laquelle ils ont été proposés, que le service que les propriétaires de navires et autres personnes intéressées recevront sera au moins aussi bon, aussi efficace et aussi régionalisé que le service actuel. En outre, il s'améliorera grâce au perfectionnement du système de documentation et à la disparition des retards qui semblent caractériser le système actuel. C'est pourquoi je tiens à vous signaler l'utilité de cet amendement.

Le président: Merci, monsieur Mahoney. Monsieur Collenette.

M. Collenette: Monsieur le président, j'aimerais que M. Mahoney me dise ce qu'il pense au sujet de la procédure inhabituelle que nous suivons; en effet, voici que ce Comité étudie un grand projet de loi qui traîne depuis environ deux ans et que le gouvernement présente avec un nombre très élevé d'amendements. J'en conclus soit que le ministère n'a pas bien fait son travail en premier lieu, soit que le projet de loi était fondamentalement erroné au début. Pourriez-vous nous donner vos idées à ce sujet?

M. Mahoney: Je crois qu'il serait d'abord juste de dire qu'il s'agit d'un projet de loi très technique, au sujet duquel un très grand nombre de personnes doivent être consultées et donner leurs opinions. Certaines d'entre elles n'ont même pas encore comparu devant ce Comité. Par exemple, pendant quelques années, nous avons eu de longs entretiens avec un comité composé de membres du barreau qui connaissent très bien les lois de la navigation et qui ont considérablement contribué à l'élaboration de ce projet de loi.

C'est une des raisons pour lesquelles il y a beaucoup d'amendements, le projet de loi étant de nature extrêmement technique. La seule autre loi canadienne qui soit aussi compliquée que la loi sur la navigation est la Loi de l'impôt sur le revenu. Nous avons essayé de modifier cette loi qui constitue, c'était du moins le cas il y a quelques années, la plus grande loi du Canada, de telle manière que le Parlement puisse en traiter, non comme un projet de loi volumineux, mais en plusieurs sections, en plusieurs parties. C'est ce que nous avons essayé de faire. Je pense que nous avons réussi, ce bill n'étant que d'un peu plus de 100 pages alors qu'il aurait pu être d'environ 700 pages.

La deuxième raison pour laquelle il est nécessaire d'apporter des modifications à ce projet de loi, c'est que bien qu'il ait déjà été déposé, il y a des ajouts considérables à y faire, ajouts qui ne sont pas longs mais qui restent fort importants. Il s'agit, en fait, des dispositions quant au cabotage. Ces dispositions sont également techniques et elles nécessitent la participation de beaucoup de ministères. En d'autres termes, beaucoup de ministères s'intéres-