

[Text]

Mr. Jerome: Neither can I.

Mr. Hogarth: Then he should be ordered to come here.

Mr. Jerome: My only difference with you is that it is a question of whether he should be ordered here or invited. He has been invited in several ways and if he is not co-operative enough and not concerned enough to come, then I do not think we should compel him to come.

I do not differ with you in the impression that a man of his experience would not stand in the House of Commons and say that he has information to the effect that some telephones have been tapped, unless he has got something to back him up. Because Erik Nielsen has been down this street before. He has been through this investigation business like everyone else and I do not think he would say that without something to back it up. If he does not care enough to come here and tell us about it, then I do not think we should compel him.

Mr. Hogarth: I do not think you can base his reason for not coming here as not caring. I am concerned that he might have been persuaded not to come. That is what concerns me.

Mr. Jerome: If that is so, he could certainly have taken a much different attitude in his correspondence.

Mr. Hogarth: We cannot tell him what attitude to take in his correspondence because that correspondence is so ridiculous it is hardly worth reading before the Committee.

Mr. Whicher: I will be very brief, Mr. Chairman. I feel he should be forced to appear before this Committee. Many of the members are being very kind to Mr. Nielsen and suggested it was not an irresponsible action. I do not share that feeling. I think it was completely irresponsible. I think he has shouted wolf in the House of Commons before and I think it should be brought to task right here and have him put up or shut up.

An hon. Member: Put the question, Mr. Chairman.

The Chairman: I need a motion.

Mr. Hogarth: I move that the report contain a request that Mr. Nielsen be ordered to . . .

Mr. Jerome: A request that a House Order be sought?

• 1235

Mr. Hogarth: Yes. I think, Mr. Chairman, with respect to the other members, that the report should be drafted and we should vote on it at the time it has been drafted, so that we have it before us.

Mr. Jerome: All right. That is a sensible arrangement.

Mr. Hogarth: You can put whatever else you want in the report.

[Interpretation]

M. Jerome: Moi non plus.

M. Hogarth: Nous devrions donc lui ordonner de se présenter ici.

M. Jerome: La seule différence est que je me demande si l'on devrait lui ordonner de venir, ou l'inviter. Il a eu des invitations de tout genre, et s'il ne désire pas co-opérer, et s'il n'est pas intéressé, je ne crois pas être une bonne idée de le forcer à venir.

Je suis d'accord avec vous qu'un homme possédant son expérience ne déclarerait pas à la Chambre qu'il a des preuves démontrant qu'il y a eu du captage de messages téléphoniques, s'il n'en était pas certain. S'il ne s'en soucie pas suffisamment pour venir nous en parler, libre à lui.

M. Hogarth: Je ne crois pas que son désintéressement soit la cause de son absence. J'ai l'impression qu'on l'a persuadé de ne pas venir. Voilà ce qui m'inquiète.

M. Jerome: Si cela est exact, il aurait pu adopter une attitude différente dans sa correspondance.

M. Hogarth: On ne peut lui dicter sa conduite car de toute façon, la correspondance ne vaut vraiment pas la peine d'être lue en Comité.

M. Whicher: Je serai bref, monsieur le président. Selon moi on devrait l'obliger à venir ici. Plusieurs des membres ont montré une certaine bonté à l'égard de monsieur Nielsen et ont stipulé qu'il ne s'agissait pas d'un acte irresponsable. Je ne partage pas ce point de vue. Il devrait venir expliquer son attitude, ou alors être tenu de se taire.

Une voix: Mettez la question aux voix, monsieur le président.

Le président: Il me faut une motion.

M. Hogarth: Je propose que le compte rendu contienne une requête ordonnant à monsieur Nielsen de . . .

M. Jerome: Une requête ayant trait à un mandat de la Chambre?

M. Hogarth: Oui. Je crois, monsieur le président, qu'il faudrait rédiger un rapport pour ensuite voter sur son adoption une fois sa rédaction terminée.

M. Jerome: Très bien. Votre argument est sensé.

M. Hogarth: Vous pouvez ajouter ce que vous voulez à ce rapport.