

claire, N. Lapointe, Mercier, White, Gadbois, Robinson, Ward, Séguin, Marin, Lévesque, Guay, David, Roy et Molson—25.

Contre: Clearihue, Bumbray, Gallery et L.-A. Lapointe—4.
Ladite proposition est ainsi affirmativée et il est

Résolu: En conséquence.

Les paragraphes "L" et "M" étant lus, ils sont agréés. (MM. les échevin L.-A. Lapointe, Clearihue, Bumbray et Wara dissidents).

Le paragraphe "N" étant lu, et la question d'approbation étant posée, le Conseil se partage:

Pour: Larivière, Yates, Dagenais, Labrecque, Turner, Sadler, Lavallée, Lévy, Leclaire, N. Lapointe, Mercier, O'Connell, Robinson, J.-B.-A. Martin, Séguin, M. Martin, Marin, Guay, David, Roy et Molson—21.

Contre: Clearihue, Bumbray, Gallery, L.-A. Lapointe, DeSerres, Giroux, White, Ward et Nault—9.

Ledit paragraphe est ainsi approuvé, et il est

Résolu: En conséquence.

Sur proposition de M. l'échevin MERCIER, appuyé par M. l'échevin DESERRES, il est

Résolu: Que le paragraphe suivant soit ajouté: "O.—Les lignes mentionnées dans la section 4 seront fournies par le service de la Voirie lorsqu'il indiquera la ligne homologuée de la rue. (MM. les échevins Clearihue, Bumbray, Giroux, L.-A. Lapointe et M. Martin dissidents).

La section 5 étant lue et la question d'approbation étant posée, le Conseil se partage:

Pour: Proulx, Yates, Duquette, Major, Dagenais, Labrecque, Turner, Lavallée, Lévy, Leclaire, N. Lapointe, Gadbois, Ward, Nault, Séguin, Marin, Lévesque, Guay et David—19.

Contre: Clearihue, Sadler, Bumbray, Gallery, L.-A. Lapointe, DeSerres, Giroux, Mercier, O'Connell, Robinson, J.-B.-A. Martin, M. Martin et Roy—13.

Ladite section est ainsi négativée.

Sur proposition de M. l'échevin LAVALLEE, appuyé par M. l'échevin L.-A. LAPOINTE, il est

Résolu: Que soit différée l'étude dudit règlement.

2.—Sur proposition de M. l'échevin GIROUX, appuyé par M. l'échevin O'CONNELL, il est

Résolu: De prendre en considération le 81ème ordre du jour.

Ledit ordre du jour étant lu pour prendre en considération un avis de motion de M. l'échevin Robinson à l'effet de nommer une Commission spéciale aux fins d'instituer une enquête sur certaines accusations portées contre l'administration du service de la Voirie,

M. l'échevin ROBINSON, appuyé par M. l'échevin LEVY,

Propose: Attendu que des discussions ont été soulevées et que des représentations ont été faites au Conseil, comportant

"1. Que de grandes quantités de matériaux pour pavage de trottoirs ont été achetés au nom de la Ville par la Commission de la Voirie et avec son approbation; que ces matériaux ont été acceptés sans épreuve au nom de la Ville, et, subséquemment, ont été trouvés impropres aux fins auxquelles ils étaient destinés;

"2. Que des matériaux pour pavages ont été acceptés par la Commission de la Voirie, au nom de la Ville, sans garantie quant à leur durabilité ou à leur qualité;

"3. Qu'on a payé, par mandat de la Commission de la Voirie, des matériaux pour pavage, et plus spécialement du pavage Créolite, et que ces matériaux ont été par la suite mis de côté comme inconvenables et de qualité inférieure;

"4. Que des travaux et des matériaux ont été commandés par la Commission de la Voirie et fournis à la Ville, pour lesquels travaux et matériaux aucun crédit n'a été voté par le Conseil sur rapport de la Commission des Finances, notamment dans le cas du pavage de la rue Saint-Denis, depuis la rue Rachel jusqu'à l'avenue Mont-Royal;

"5. Que la Commission de la Voirie a recommandé que des rues soient éventrées, notamment la rue Université, entre les rues Sainte-Catherine et Dorchester, et la rue du Champ de Mars, lorsque ces rues étaient en assez bon état, et qu'elle a occasionné par ce fait des dépenses considérables et inutiles;

claire, N. Lapointe, Mercier, White, Gadbois, Robinson, Ward, Séguin, Marin, Lévesque, Guay, David, Roy and Molson—25.

Nays: Clearihue, Bumbray, Gallery and L. A. Lapointe—4.

So it was carried and

Resolved: Accordingly.

Paragraphs "L" and "M" being read, the same were agreed to. (Ald. L. A. Lapointe, Clearihue, Bumbray and Ward dissenting).

Paragraph "N" being read and the question of concurrence put thereon, the Council divided:

Yeas: Larivière, Yates, Dagenais, Labrecque, Turner, Sadler, Lavallée, Lévy, Leclaire, N. Lapointe, Mercier, O'Connell, Robinson, J. B. A. Martin, Séguin, M. Martin, Marin, Guay, David, Roy and Molson—21.

Nays: Clearihue, Bumbray, Gallery, L. A. Lapointe, DeSerres, Giroux, White, Ward and Nault—9.

So it was carried and

Resolved: Accordingly.

On motion of Ald. MERCIER, seconded by Ald. DeSERRES, it was

Resolved: That the following paragraph be added: "O "The lines mentioned in sec. 4 shall be supplied by the "Road Department when indicating the homologated line "of the street." (Ald. Clearihue, Bumbray, Giroux, L. A. Lapointe and M. Martin dissenting).

Section 5 being read and the question of concurrence put thereon, the Council divided:

Yeas: Proulx, Yates, Duquette, Major, Dagenais, Labrecque, Turner, Lavallée, Lévy, Leclaire, N. Lapointe, Gadbois, Ward, Nault, Séguin, Marin, Lévesque, Guay and David—19.

Nays: Clearihue, Sadler, Bumbray, Gallery, L. A. Lapointe, DeSerres, Giroux, Mercier, O'Connell, Robinson, J. B. A. Martin, M. Martin and Roy—13.

So it passed in the negative.

On motion of Ald. LAVALLEE, seconded by Ald. L. A. LAPOINTE, it was

Resolved: That further consideration of said by-law be deferred.

2.—On motion of Ald. GIROUX, seconded by Ald. O'CONNELL, it was

Resolved: That the 81st item on the order of the day be now taken up.

Said order of the day being read to consider a motion by Ald. Robinson to appoint a special Committee to investigate certain charges against the administration of the Road Department,

Ald. ROBINSON moved, seconded by Ald. LEVY:

"Inasmuch as questions have arisen and representations have been made to this council that:

"1.—Large quantities of material for paving purposes for sidewalks have been purchased on behalf of the City and with the approval of the Road Committee, which have been accepted without test on behalf of the City and have subsequently proved unfit for the purposes for which they were intended.

2.—Material for paving has been accepted by the Road Committee on behalf of the City without guarantee as durability or quality.

"3.—That material for paving, and particularly creolite, has been paid for by warrant of the Road Committee, which has subsequently been rejected as unsuitable and of bad quality.

"4.—Work and materials have been ordered by the Road Committee and supplied to the City for which no appropriations had been voted by Council upon report of the Finance Committee, particularly in the case of the paving of St. Denis street from Rachel to Mount Royal avenue.

"5.—The Road Committee has recommended that streets be torn up, particularly University between Ste. Catherine and Dorchester and Champ de Mars streets, which were in sufficiently good condition and a large sum has been expended uselessly thereon.