

1664. Dans la lettre annonçant qu'il fera les rapports demandés, M. Fitzgerald dit que M. Light n'a pas répondu à certaines lettres qu'il lui a adressées de temps à autre. Savez-vous quelque chose de cela?—Je ne suis nullement étonné que M. Light n'ait pas répondu à toutes ses lettres, tous deux étaient en mauvais termes, et quelque temps avant cela, je reçus de M. Light quinze ou seize lettres écrites par M. Fitzgerald, dans lesquelles il tenait parfois un langage que je n'aurais pas toléré chez tous, et voilà pourquoi je ne suis pas étonné de ce qu'il n'a pas répondu à toutes ses lettres.

1665. Quelles instructions avez-vous données à l'ingénieur de division?—Des instructions d'une nature très-générale.

*Par M. Mitchell :*—

1666. Voulez-vous dire en peu de mots quels sont les devoirs d'un ingénieur de division?—Ils consistent à tracer l'ouvrage pour les entrepreneurs ou à veiller à l'exécution de ce tracé; à mesurer le volume des cours d'eau, afin de déterminer la capacité des ponceaux et ponts. J'ai donné des instructions spéciales et détaillées sur ce dernier point. Il doit aussi tracer les travaux de terrassement et les ponceaux, mesurer les travaux exécutés et voir à ce que ces travaux soient bien faits.

*Par M. Mills :*

1667. Est-il d'autre section que celle-ci sur laquelle l'ingénieur réside?—Deux, je crois, il se peut que M. Buck n'habite pas sur les lieux mêmes, mais à un endroit qui en est peu éloigné.

*Par M. Scatcherd :*

1668. M. Odell était-il constamment sur la section?—Je l'ai toujours vu là.

1669. Saviez-vous que l'automne dernier M. Schreiber est allé sur la section faire une évaluation approximative de l'ouvrage fait?—Je l'ignorais.

1670. Comment se fait-il qu'il ait été envoyé là? M. Brydges l'y aura envoyé.

1671. Ne s'agissait-il pas là d'une affaire de votre ressort?—Ces affaires sont généralement de mon ressort, mais en ce cas, on aura donné à mon insu des instructions à M. Schreiber.

1672. Vous a-t-on consulté à son sujet?—Non.

1673. Était-il convenable d'agir ainsi?—Je ne le crois pas, mais d'autres paraissent être d'un avis différent.

1674. Savez-vous si M. Brydges avait en cela l'approbation du gouvernement?—C'est ce que je ne saurais dire. M. Schreiber est chargé de l'achèvement des sections ôtées aux entrepreneurs. Il a été envoyé sur la ligne l'automne dernier, mais j'ignore quelles étaient ses instructions. Je sais qu'à cette heure il est chargé de finir la section que les entrepreneurs n'ont pu terminer.

1675. Est-ce à vous qu'il a demandé des instructions?—Il ne l'a pas fait jusqu'à présent.

1676. Vous ne lui en avez pas encore donné?—Non.

1677. Vous avez dit, je crois, que si M. Buck avait rapporté des travaux non exécutés, c'était là un fait reprehensible, eh bien, il a fait rapport de 311 verges de maçonnerie qui avaient été remplacées par d'autres travaux?—Je crois qu'il a mal fait. M. Light m'a informé de cela. M. Buck aurait dû faire rapport des travaux substitués, mais non de la maçonnerie. M. Light paraît être du même avis.

1678. Supposez que M. Fitzgerald ait rapporté comme faite de la maçonnerie qui ne l'était pas, approuveriez-vous sa conduite?—Assurément non.

*Par M. Mitchell :*

1679. Voulez-vous dire quel est le personnel, sur cette section, qui est sous la direction du sous-ingénieur?—Il se compose généralement d'un aide et d'un porte-mètre. Lorsque les travaux l'exigent, ce personnel est doublé.

1680. Y ajoute-t-on, dans ce cas, des bûcherons?—Dans chaque cas il en est donné un à l'ingénieur et un à l'aide.

1681. Connaissez-vous un de ses bûcherons nommé Samuel Roy?—Non. Je ne sais le nom d'aucun d'eux.