

M. SLOGAN: Admettez-vous que, par suite des progrès techniques qui ont amélioré les engrais, les semences et les nouvelles machines, l'agriculteur qui cultivait la terre en 1945 puisse vraiment obtenir une quantité de boisseaux de blé plus abondante en 1960 que celle qu'il obtenait en 1945?

M. NOLLET: Oui, il le peut. Ses méthodes de production sont meilleures. Il a plus de blé; mais, je le répète, cela n'a pas amélioré sa situation économique d'une façon parallèle.

M. SLOGAN: D'autre part, vous comparez un boisseau de blé de 1945 et un boisseau de blé de 1960, alors que, selon l'efficacité de la production, ce même homme peut produire de 38 à 50 p. 100 plus de blé.

M. NOLLET: Ah non! au mieux, il ne pourrait produire qu'une moyenne de deux ou trois boisseaux de plus par acre.

M. SLOGAN: Vous dites cela dans votre mémoire. Croyez-vous que cette donnée de 38 p. 100 soit juste, quand on sait que le cultivateur produira plus de blé en 1960 qu'il n'en a produit en 1945.

M. NOLLET: Il n'y aura pas compensation des frais d'exploitation. Il a amélioré le rendement de sa machine et l'efficacité du travail. Il lui a été possible de se passer de l'homme engagé, si je puis m'exprimer carrément.

M. SLOGAN: Mais il a également pu obtenir plus de blé.

M. NOLLET: Davantage, mais pas suffisamment.

M. SLOGAN: Monsieur le président, pourrai-je continuer à la reprise de la séance?

Le VICE-PRÉSIDENT: Très bien! M. Slogan aura la parole le premier à la séance de 2 heures et demie, cet après-midi.

RÉUNION DE L'APRÈS-MIDI

VENDREDI 19 mai 1961

Le VICE-PRÉSIDENT (M. Smallwood): Messieurs, je vois que nous sommes en nombre. M. Slogan a la parole.

M. SLOGAN: Je veux revenir au sujet que j'ai abordé à la fin de la réunion de ce matin. Nous disions qu'un boisseau de blé, en 1960, ne permettra d'acheter que 38 p. 100 de ce qu'il achetait en 1941, dans le cas des machines agricoles. Je ne discute pas cette affirmation, car je crois qu'elle est tout à fait juste. Mais plus loin dans votre mémoire, vous dites que l'agriculture a affiché l'augmentation la plus rapide de la productivité de tous les secteurs de l'économie. Je ne réfute pas votre déclaration première, mais je crois que ce qui en est déduit est inexact. Admettriez-vous que, compte tenu de la productivité, cette donnée de 38 p. 100 devrait être très différente?

M. NOLLET: Elle pourrait bien être un peu moindre, mais pas beaucoup. Voici: je pensais que vous supposiez que le revenu par boisseau à l'acre augmenterait suffisamment pour contrebalancer largement cette proportion. Mais cela ne serait pas vrai. Aujourd'hui, la mécanisation a poussé les cultivateurs à agrandir leurs domaines et à augmenter le nombre d'acres en culture. Cela pourra avoir quelques conséquences, mais pas assez pour contrebalancer le faible revenu que touche le cultivateur et les prix élevés qu'il doit payer pour les marchandises, et surtout pour les marchandises agricoles.

M. COOPER: Je ne crois pas qu'il soit nécessaire que les témoins se lèvent lorsqu'ils répondent aux questions. Ils trouveront peut-être qu'il est plus confortable de rester assis.