

氏は、事実、仲間の中のキャラブーン”。これは、多くの人々が好きなことと知っているトマス・クラーク氏にかわらない。経験と名前では（選挙運動では）クラーク氏は、進歩保守党所属の州首領たり。保守党は選挙運動を、クラーク氏を応援した（たまに保守党チャーチの選出を呼びかけた）。保守党は選挙運動を、クラーク氏がせんたくを担当してよしとされた。クラーク氏がせんたくをよく好きな報道陣につかまらず、失態を演じないようにならなかった。彼らが三回選挙参謀たちの願いだった。彼らが三回選挙参謀たる賛美も贅められることはない。クラーク氏は憲法だと非難されながらも賛美されられたからである。彼らがちょうど無理はない。テレビ討論の結果は、クラーク氏がどんな兒、といふのが報道機関のはほとんど一致した評価だったからである。私は直観では、結果は選挙運動が始まる前に決まっていた。トマス・クラーク氏に対する多くの人々の懸念を代弁していわけであるが、英語系カナダ人や氏に対する多くの人々の懸念を代弁しようと決心していたし、それにかけてみたのも無理はない。彼らがちょうど決心していなかった。そういう意見が圧倒的であつた。

独自の思想といふものがまだできていなかつたのである。クラーク氏は首相になりたいのがついている。自分ではトルドー氏より立派に国を治めることができると若えていても。しかしながらといふのもだらうか。この国の方向でやろうといふのだらうか。この国をどこへ導いていこうといふのだらうか。彼にも分つていてよいようだ。」選挙運動を通じて、トルドー氏は、ジョン・クラーク氏を。タンブルウッドは、ジナダ大使館をエルサレムに移すと約束したことに——すなわち政策転換——は、エダヤ系住民の票欲しさにやつたことだと云われた。ケベックとは話し合に応じて、彼たちは、いかなる州といえどもカナダを脱退する権利はないといクラーク氏が述べたことは、フランス系住民に対する英語系住民の反感に訴えたものと解された。語系住民の反感を訴えられたものと解された。また州と交渉し、分権化した連邦作りを目指すという公約は、政治的利益のためにはトルドー氏の言ひ分はこういわれた。中央政府を弱体化しようといふものだ、といわれた。

「問題が経済であれ、社会福祉関係の立法法であれ、エネルギー、あるいは外交政策に動き回って彼らから注文を立てられ、それぞれの州を代表する十人の州首相が一堂に会し、連邦の首相が給仕主任のように動き回って彼らから注文を立てけるだけでは、カナダの権益はひとつも守れない」

がなかなかつた。彼の演説はうまくないし、動作も大して信頼感を呼ぶものではない。彼がクリーク氏は機略の人で支持者でさえ、クリーク氏は十分なのだが、カナダはないし、やる気は十分なのが、カナダの諸問題にどう対処するかについては、彼がリーダーになつたのは、組織家であつたからである。彼は本ではなく、グラフを読んだ。こうした彼の弱点に、モントリオール・スター紙などの支持者は、選挙運動の期間中、「ジョー・クリーク氏は多くが中略、指導力があいまいで、信念はぐらつき、理解力も浅いといふ懸念を、試練を受ける前に生じさせていた」と心配していた。トロント・クローバンド・メーリ紙の敏腕コラムニストで、トルド・スティーブンズ氏は、次のよう書いていた。「ジョー・クリーク氏のこのことで気にならせてくまないといふ、便宜主義である。第一の理由は、クリーク氏自身がどういふ方向に進みたいのか、何を達成したいのかはっきりしない、といふことにあらう。彼の人生体験はほとんどすべて政治的だけで、同年代の大部分の人々の人生体験よりも狭い。彼は社交好きでないし、スポーツ、読書、旅行、レクリエーション等にもそれほど関心がない。その結果、彼は人生体験よりも狭い。彼は社交好きでないし、