

PREMIERE PARTIE: La firme plurinationale et les états

La nature du phénomène

Les politiques à l'égard de la firme plurinationale ne peuvent jamais être meilleures que le degré de compréhension qu'on a des causes et des effets de son comportement. Dans la formulation d'une politique, on peut donc identifier cinq étapes qu'il est nécessaire de franchir.¹

1. La reconnaissance d'un problème ou d'un phénomène à expliquer, par exemple, que la firme plurinationale fournit une proportion élevée de la production dans une industrie en particulier, ou qu'elle a un effet de modification de la structure des échanges internationaux d'un pays.
2. L'identification du caractère du problème, c'est-à-dire en arriver à une évaluation des bénéfices (ou des coûts) nets qui résultent de la présence de firmes plurinationales par comparaison avec ce qui se serait produit si les ressources en question avaient été obtenues d'une autre façon.
3. La compréhension des facteurs qui influencent le comportement des principaux centres de décision c'est-à-dire en quoi le comportement de la firme plurinationale diffère de celui d'une firme purement nationale?
4. Une analyse coûts/bénéfices des diverses politiques qui pourraient être adoptées dans le but de modifier le comportement des firmes plurinationales ou d'autres agents économiques (les gouvernements par exemple).
5. Le choix d'une politique que l'on croit être la mieux en mesure de satisfaire aux objectifs qu'on s'est fixés.

Jusqu'à maintenant les analyses n'ont pas beaucoup dépassé le premier point; seules quelques-unes se sont timidement aventurées vers les autres étapes. En conséquence, on ne peut pas offrir, dans tous les cas,

1. John H. Dunning, The Multinational Enterprise: the Background, in John H. Dunning, ed., The Multinational Enterprise, George Allen and Unwin, Londres 1971, p. 34