

qui en vertu
ou payable
, sans qu'il
arrangement ;
et de l'At-
partant elle
rès l'Union
accessoire,
tique ; que
arrangement a
adresser le
comme une
être payée
on expresso
du Chemin
ses dans la
ion et nom-
tique à ses

ds et ventes
rrangement
nt quant un
cte d'Union
chemin de
un droit de
so et n'a eu
mentionnés
dite Union
Laurent et

l'indemnité
Compagnie
enn, à titre
auzun des
de fer du
lantique n'a
Chemin de

deresse soit
are & de
du Canada
lantique ait
l'Atlantique
le réclamer
formation
é ci-dessus
issoute par
ation de la
le dit acte
été dans le
par la dito
ce qui con-

fenderesse
des mains-
té formée,
lantique, le
ene du dit
é ci-dessus
ce et pour
posé dans
qui devait
hemin.
on du dit
formation de
échelle, la
taires, que
t qu'il est
ne l'ont de

fer du St.
pagne du

chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique : qu'il soit de même détenu comme propriété en *main-morté* par la dite Compagnie Défenderesse, en supposant aussi que les dits actes incorporant et concernant la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique et la dite Compagnie Défenderesse aient fait des *mains-mortés* de ces deux Compagnies et en supposant encore qu'il y ait eu par le dit acte d'Union ou d'arrangement et par la dite Union qui a été formée, mutation de propriétaire quant au dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique et acquisition d'icelui par la dite Compagnie Défenderesse de la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique, la Demandeuse n'aurait pas droit de réclamer soit *lods & ventes*, soit une indemnité en conséquence de la passation du dit acte d'union ou d'arrangement et de la dite Union qui a été formée, en tant que le dit acte d'arrangement et la dite Union affectent et concernent le dit Chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique ; que dans l'hypothèse où les hypothèses ci-dessus, la dite Compagnie du Chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique, considérée comme *main-morté* serait devenue débâtrice de droits d'indemnité envers le Demandeur ou ses auteurs sur & à raison de toutes les expropriations et acquisitions faites par la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique des propriétaires ou censitaires du Demandeur ou de ses auteurs, à travers les terres ou propriétés desquelles passe le dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique dans la dite Seigneurie du Demandeur ; que partant la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique serait devenue à détenir comme propriétaire en *main-morté* l'étendue ou la partie du terrain situés dans la dite Seigneurie du Demandeur approprié et destiné à la construction et l'usage du dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique et formée de tous les terrains expropriés et acquis soit des censitaires du Demandeur ou de ses auteurs, soit du Demandeur lui-même ou de ses auteurs ; que, si, par le dit acte d'Union ou d'arrangement et par la dite Union, qui a été formée, il y a eu mutation de propriétaires quant au dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique et acquisition d'icelui par la dite Compagnie Défenderesse de la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique telle mutation et acquisition se trouveraient avoir eu lieu entre deux parties contractantes qui seraient *mains-mortés* et ce par rapport à un chemin de fer pour la construction de partie duquel la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique serait devenue débâtrice de droits d'indemnité envers le Demandeur ou ses auteurs, sur et à raison des expropriations et acquisitions faites dans la dite Seigneurie du Demandeur ; qu'en conséquence ni droits d'indemnité ni lods et ventes ne pouvaient être réclamés par le Demandeur sur la mutation et l'acquisition peuvent avoir eu lieu par le dit acte d'arrangement ou la dite union entre la dite Compagnie Défenderesse et la dite Compagnie du Chemin de fer du St. Laurent & de l'Atlantique que ce qui a rapport au dit Chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique et notamment à la partie d'icelui qui passe à travers la dite Seigneurie du Demandeur, attendu que par & en vertu de "l'Acte Seigneurial de 1854" et des actes qui l'accompagnent il est statué expressément que tous fonds sur lesquels des droits d'indemnité ont déjà été payés à un Seigneur ou sur lesquels des droits d'indemnité sont devenus dus et payables à un Seigneur et lesquels fonds n'ont pas été subseqüemment vendus ou concédés à des personnes possédant autrement qu'en *main-morté* sont déclarés être et avoir été du jour de la date de tel paiement de droits d'indemnité ou de tout acte ou contrat obligant à paiement de tels droits, déchargés de toutes redevances, et charges Seigneuriales et tenus en *franc aeu roturier*, mais sujets seulement au paiement d'une rente constituée égale aux cens et rentes légalement dus sur le terrain, et attendu de plus qu'en vertu de cette disposition exprimée dans "l'Acte Seigneurial de 1854" et dans ceux qui l'accompagnent, la Défenderesse en la considérant comme *main-morté* et comme ayant acquis d'une *main-morté* le dit chemin de fer du St. Laurent & de l'Atlantique, posséderait et détiendrait à titre de propriété en *main-morté* icelui chemin de fer et ses dépendances et nommément la partie d'icelui qui passe à travers la dite Seigneurie du Demandeur déchargeée de toutes redevances et charges seigneuriales & tenues en *franc aeu roturier* à compter retroactivement depuis le paiement fait ou qu'a pu faire la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique que des droits d'indemnité qui peuvent être devenus dus au Demandeur ou à ses auteurs à raison des dites expropriations et acquisitions faites soit des censitaires du Demandeur ou de ses auteurs, soit du Demandeur lui-même ou de ses auteurs pour la construction de la dite partie du dit Chemin de fer qui passe à travers la dite Seigneurie du Demandeur ou à compter de la date où tels droits d'indemnité sont devenus dus et payables au Demandeur ou à ses dits auteurs et de la date où ils sont devenus par lui ou par eux exigibles de la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique.

Dit de plus la dite Compagnie Défenderesse que longtemps avant "l'Acte Seigneurial de 1854" la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique avait payé & liquidé au Demandeur ou à ses auteurs, soit par paiement réel, soit par transaction équivalente à paiement, décharge ou remise, tous droits d'indemnité & lods & ventes qui ont pu être réclamés d'elle à raison des dites expropriations et acquisitions qui ont été faites dans la dite Seigneurie du Demandeur pour cette partie du dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique qui la traverse ; mais que le paiement et la liquidation des droits d'indemnité et *lods & ventes* qui viennent d'être mentionnés ont été faits par la dite Compagnie du chemin à l'issus du St. Laurent & de l'Atlantique, sans qu'elle fut et se fut obligée à faire tels paiement et liquidation ; et en conséquence la Défenderesse se réserve tels recours que de droit et s'il y a eu lieu, pour recouvrer et répéter les dits droits d'indemnité et lods et ventes qu'a pu payer par erreur et sans les devoir la dite Compagnie du chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique.

Qu'en vertu de "l'Acte Seigneurial de 1854," la Défenderesse est donc devenue à toutes fins que de droit décharge et déliée de payer au Demandeur soit des lods & ventes soit des droits d'indemnité dans le cas même où le dit acte d'union ou d'arrangement & la dite Union formée comme sus-dit comporteraient mutation, acquisition et vente ainsi que l'allègue le Demandeur quant à ce qui concerne le dit chemin de fer du St. Laurent et de l'Atlantique & notamment la partie d'icelui traversant la dite Seigneurie du Demandeur.