

ques, chemins, avenues, parcs et voies publiques de la Ville de Montréal qui lui seront indiqués par cette dernière, pendant l'espace de temps ci-après stipulé, conformément aux clauses et conditions insérés au présent acte, et conformément aux clauses et conditions d'un contrat pour l'éclairage de la Ville de Montréal avec des lampes à arc, qui a été passé entre la Ville de Montréal susdite et la Compagnie Electrique Royale, devant Victor Morin, notaire soussigné, le vingt novembre mil neuf cent un, et suivant les conditions mentionnées au cahier des charges annexé audit acte, en autant que lesdites clauses et conditions pourront s'y appliquer, ladite partie de seconde part déclarant avoir pris connaissance du contrat mentionné ainsi que du cahier des charges qui s'y rapporte, et s'en déclarant satisfaite de manière à ce que toutes les clauses et conditions qui y sont stipulées s'appliquent aux présentes en autant qu'elles ne seront pas incompatibles avec le présent acte."

Troisième question ...

D'après les contrats passés entre la Ville de Montréal et la Montreal Light, Heat & Power Co. et la Royal Electric, et celui passé entre la municipalité de Villeray et la Royal Electric, tant pour lampes à arc qu'à incandescence, quels sont les prix, termes et conditions qui doivent prévaloir pour l'éclairage des rues dans la municipalité de Villeray depuis son annexion, pour lampes à arc et pour lampes à incandescence?

Réponse

En réponse à cette troisième question nous disons que les prix, termes et conditions qui doivent prévaloir, tant pour lampes à arc que pour lampes à incandescence, pour l'éclairage des rues dans la municipalité de Villeray, depuis l'annexion de cette dernière, sont ceux des contrats du 20 novembre 1901 entre The Royal Electric Co. et la Ville de Montréal, ainsi que du 18 février 1904, entre la Ville de Montréal, et The Montreal Light, Heat & Power Company. En d'autres termes, la municipalité annexée, par le fait de son annexion, se trouve à bénéficier de tous les avantages conférés par la clause 29 du contrat du 20 novembre, de même que de ceux accordés par la première clause du contrat en date du 18 février 1904 passé avec The Montreal Light, Heat & Power Co.

Quatrième question

Quel est l'effet de la clause 29 du contrat passé le 20 novembre 1901, entre la Ville et la Royale sur le contrat de Villeray? Ce dernier contrat cesse-t-il d'être en vigueur et jusqu'à quel point continuera-t-il à avoir effet après le 31 décembre 1908?

Réponse

Comme nous l'avons déjà dit, la clause 29 du contrat passé le 20 novembre 1901, a pour effet d'annihiler virtuellement le contrat d'éclairage passé le 20 novembre 1900, entre la Compagnie The Royal Electric et la municipalité du village de Villeray. A partir de l'annexion de cette dernière municipalité, le contrat qu'elle avait passé, avec la Royale, le 20 novembre 1900, pour 20 ans est devenu cauc en face de la clause 29 du contrat du 20 novembre 1901, passé entre la même Compagnie et la Ville de Montréal.

Cinquième question

La Royale, la Citizens et autres compagnies étant opérées par et au bénéfice de la Montreal Light, Heat & Power, tout contrat passé par l'une de ces compagnies n'est-il pas de nature à lier les autres?

Réponse

Si nous comprenons bien, les différentes compagnies d'éclairage dont les noms sont mentionnés plus haut, sont des compagnies distinctes et séparées, bien que, pour certaines d'entre elles, elles soient sous le contrôle d'une même administration. Si tel est le cas, nous sommes d'opinion que les contrats passés par l'une de ces Compagnies ne peut lier les autres. Toutes ces compagnies pour les fins de l'exécution des contrats qu'elles ont pu passer, sont indépendantes les unes des autres, et les contrats passés par l'une quelconque de ces compagnies ne peuvent en aucune manière affecter ceux faits par d'autres de ces mêmes compagnies.

Nous avons l'honneur d'être, messieurs, vos très humbles serviteurs,

L.-J. ETHIER,

Procureur et Avocat en Chef de la Ville.

(Pour les Avocats de la Ville.)

parks and thoroughfares of the City of Montreal as may be designated by the said City, during the period of time hereinafter mentioned, in accordance with the clauses and conditions contained in the present deed, and in conformity with the clauses and conditions of the contract for the lighting of the City of Montreal with arc lamps, passed between the City of Montreal aforesaid, and the Royal Electric Company, before Victor Morin, the undersigned notary, on the 20th November 1901, and according to the conditions mentioned in the specifications thereunto annexed, in so far as the same may apply thereto, the said party of the second part declaring that it has taken cognizance of the above mentioned contract and of the specifications connected therewith, and agreeing that all the clauses and conditions stipulated therein shall apply to these presents inasmuch as the same are not inconsistent with the present deed.

Third Question.

According to the contracts passed between the City of Montreal and The Montreal Light, Heat & Power Co., and the Royal Electric Co., and the agreement between the municipality of Villeray and the Royal Electric Co. for arc and incandescent lamps, what are the prices, terms and conditions which should prevail for the lighting of streets in the municipality of Villeray, since its annexation, both for arc and incandescent lamps.

Answer.

In reply to this third question, we beg to state that the prices, terms and conditions which should prevail for arc lamps as well as for incandescent lamps, for the lighting of streets in the municipality of Villeray, since the annexation of said municipality are those inserted in the agreements of the 20th November 1901, between The Royal Electric Co. and the City of Montreal; also those of the 18th February 1904, between the City of Montreal and The Montreal Light, Heat & Power Company.

In other words, the annexed municipality, by the fact of its annexation, benefits by all the advantages conferred by clause 29 of the agreement, made the 20th November, as well as by those granted by the first clause of the contract, dated the 18th February 1904, passed with The Montreal Light, Heat & Power Co.

Fourth Question.

What is the effect of clause 29 of the agreement, passed the 20th November 1901, between the City and The Royal Electric Co., on the contract of Villeray? Does the last mentioned contract cease to be in force and to what extent will it continue to exist after the 31st December 1908?

Answer.

As we have already stated, clause 29 of the agreement passed the 20th November 1901, virtually annihilates the lighting contract passed on the 20th November 1900, between the Royal Electric Co. and the municipality of the village of Villeray. Since the annexation of said municipality, the contract which it had passed with the Royal Electric Co., the 20th November 1900, for 20 years has become null in view of clause 29 of the agreement dated the 20th November 1901, passed between the same Company and the City of Montreal.

Fifth Question.

The Royal, the Citizens and other companies being operated by and for the benefit of the Montreal Light, Heat & Power Co., does not contracts passed by one of said companies bind the others?

Answer.

We understand the different lighting companies whose names are above mentioned, are distinct and separate companies, although, certain of them, are under the control of the same management. In that case, we are of opinion that the agreements passed by one of said companies cannot bind the others. All the said companies, as regards the carrying into effect of the agreements they may have passed, are independent from one another, and the agreements passed by one of said companies cannot affect, in any way, the agreements made by the others.

We have the honor to be, Gentlemen, your very humble servants,

L. J. ETHIER.

Chief City Attorney,
(For the City Attorneys.)