

Q. Quel étalon adopteriez-vous ? R. Je me réglerais sur la nature des matières. Si j'avais à mesurer de la pierre détachée je descendrais à la moitié de cette limite.

*Par le président :*

Q. Ce serait environ 25 livres de pesanteur ? R. Ce serait environ 25 livres de pesanteur.

*Par M. Brydges :*

Q. Cela pourrait-il être levé sur une pelle ? R. Non ; et ce n'est pas nécessaire. Tant qu'une pierre peut être levée sur une pelle, je ne crois pas qu'on doive l'appeler roche du tout ; 25 livres au bout d'une pelle sont un poids très pesant.

*Par le président :*

Q. Quel serait à peu près le cube de 25 livres ? R. Probablement 4 pouces, à peu près.

Q. S'il n'y avait pas de restriction, vous descendriez, comme question d'équité, jusqu'à 4 pouces ? R. Oui, si je faisais un devis moi-même, et jugeais nécessaire d'établir une limite ; je descendrais jusqu'à 25 livres.

*Par M. Light :*

Q. Est-ce quatre pouces cela ? R. Bien, je ne saurais dire ; je vais en faire le calcul, si vous le voulez.

*Par le président :*

Q. Dans tous les cas, ce serait un cube qui équivaldrait à 25 livres ? R. Oui, 25 livres, que ce fût un cube ou non ; la roche pèse généralement 160 livres du pied.

*Par M. Cameron :*

Q. Vous dites que cela dépendrait de la nature de l'ouvrage et de la région ? R. Beaucoup de la nature du pays. S'ils s'agissait de terre glaise dans laquelle il y aurait très peu de roche, je n'en tiendrais pas compte ; mais s'il était question de déplacer beaucoup de roche et qu'il y en eût une forte proportion, je ne pense pas qu'il serait juste d'aller beaucoup au-dessus de cela.

Q. Mais plus la quantité serait légère—par exemple si l'on ne rencontrait des roches que de temps à autre dans la glaise ou la terre, ou un sol sablonneux, vous ne placeriez pas le minimum si bas que dans un cas comme celui-ci. Que feriez-vous dans un cas comme celui-là ? R. Je pourrais soit décider de l'exclure entièrement, soit le placer plus haut.

Q. Mais dans une région où il y aurait un gros volume de matières de ce genre mélangées avec la terre ou le sable, vous seriez disposé à descendre jusqu'à 25 livres ? R. Je crois que oui.

Q. Ne pourriez-vous pas descendre plus bas que cela, dans certaines circonstances ? R. C'est possible.

Q. Connaissez-vous cette région particulière ? Avez-vous jamais parcouru les sections A et B ? R. Non ; jamais.

Q. Alors vous dites distinctement que vous avez fait ce rapport sur des renseignements fournis par M. Fleming sur ce qu'il avait dans l'idée, et non d'après votre propre jugement ? R. J'ai compris que M. Fleming disait qu'il avait l'intention de définir sa roche, mais ne l'a pas fait.

Q. Vous pensez, alors, que ce fut une omission de copiste ? R. Ce fut une omission. Je suppose que ce ne fut pas une omission de copiste, mais probablement une méprise. Je crois que c'est ce qu'il a reconnu.

*Par le Président :*

Q. Si un homme avait à manier des pierres de 25 livres pendant toute une journée, pourrait-il en déplacer une quantité aussi grande—je veux dire en contenu cubique—que si c'était de la terre ordinaire, ou du gravier ou du sable ? R. J'ai vu de la terre dont un homme aurait été embarrassé de déplacer 6 verges cubes dans une journée ; d'un autre côté j'ai vu un homme déplacer 20 verges de terre dans une journée, mais il est des cas où l'on aimerait mieux déplacer des pierres de 25 livres que certaines espèces de terre.

Q. Vous ne savez pas quelle espèce de pierre il y a dans cette localité ? R. Non ; c'est une contrée très rocheuse.