

Questions orales

Le présent gouvernement libéral entend parvenir à un meilleur rapport coût-efficacité, dépenser les deniers publics de façon plus judicieuse et le faire de façon équitable, ouverte et transparente, afin que les Canadiens sachent exactement comment on dépense leur argent. Nous entendons réformer et modifier la méthode d'octroi des marchés du dernier gouvernement.

* * *

[Français]

LE MUSÉE CANADIEN DE LA NATURE

Mme Suzanne Tremblay (Rimouski—Témiscouata): Monsieur le Président, ma question s'adresse au ministre du Patrimoine canadien.

Le Musée canadien de la nature fait l'objet de révélations de plus en plus troublantes. Ce matin en conférence de presse, les porte-parole du monde scientifique ont réclamé que toute la lumière soit faite sur le congédiement douteux et lourd de conséquences de plusieurs scientifiques. Ces faits ternissent la réputation du musée et compromettent l'ensemble des recherches qui y sont faites.

Compte tenu de ces faits nouveaux, le ministre du Patrimoine est-il prêt à revenir sur sa décision et décréter dans les plus brefs délais la tenue d'une enquête publique permettant d'entendre tous les témoins utiles dans ce dossier?

L'hon. Michel Dupuy (ministre du Patrimoine canadien): Monsieur le Président, j'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer à plusieurs reprises sur les problèmes qui ont été soulevés au sujet de ce musée.

La personne à qui je m'en remets, parce qu'elle a la confiance, non seulement du gouvernement mais de la Chambre, c'est le vérificateur général du Canada, qui s'est engagé à faire une vérification spéciale et très complète des opérations et des finances de ce musée. Et l'on m'informe que le conseil d'administration du musée lui-même souhaite que cette vérification se fasse très rapidement. Je crois que lorsque nous aurons tous ces faits et les jugements du vérificateur général, nous pourrions alors formuler nos propres jugements.

● (1440)

Mme Suzanne Tremblay (Rimouski—Témiscouata): Monsieur le Président, est-ce que le ministre réalise que ce musée a une responsabilité unique au Canada en recherches fondamentales, théoriques ou appliquées et que tout délai additionnel, compte tenu du temps que prendra l'enquête du vérificateur général, donc tout délai additionnel dans la tenue d'une enquête publique par des parlementaires élus compromet très sérieusement la mission du musée et sa réputation dans les milieux scientifiques?

L'hon. Michel Dupuy (ministre du Patrimoine canadien): Monsieur le Président, l'observation qui est plus qu'une question que je viens d'entendre part d'une prémisse qui est une hypothèse, c'est-à-dire que l'on condamne ce musée avant d'avoir eu les faits et avant de savoir ce qui s'y passe. Je suis au courant des critiques, je les prends pour des critiques. Je les prends sérieusement, et nous aurons bientôt les faits.

[Traduction]

LES HÉLICOPTÈRES SEA KING

M. Ron MacDonald (Dartmouth): Monsieur le Président, ma question s'adresse au ministre de la Défense nationale.

L'avenir de la flotte d'hélicoptères Sea King des Forces canadiennes retient encore une fois l'attention, par suite du récent écrasement d'un Sea King, dans lequel deux aviateurs ont été tués et deux autres ont été blessés gravement.

Même s'ils sont entretenus scrupuleusement, un grand nombre de ces appareils sont plus vieux que leurs pilotes; il est urgent que le gouvernement prenne une décision pour remplacer cette flotte.

Le ministre de la Défense nationale peut-il garantir à la Chambre que le reste de la flotte des Sea King est en bon état de navigabilité et est-il prêt à s'engager en disant que le gouvernement entend vraiment remplacer ces aéronefs?

L'hon. David Michael Collette (ministre de la Défense nationale et ministre des Anciens combattants): Monsieur le Président, je voudrais d'abord réitérer notre sympathie à l'égard des familles des deux aviateurs qui ont été tués ainsi qu'envers les deux autres qui ont été gravement blessés dans cet écrasement.

Je sais que la question préoccupe beaucoup le député, parce que la base de ces hélicoptères est celle de Shearwater, qui se trouve dans sa circonscription. Ces appareils font l'objet d'un entretien méticuleux, sans quoi nous ne les utiliserions pas.

Au cours de la campagne électorale, notre parti s'est opposé à l'acquisition des hélicoptères EH-101, parce que la solution était trop coûteuse compte tenu des besoins du gouvernement. Nous n'avons jamais nié qu'il faudrait remplacer un jour les Sea King, mais ces appareils devraient être en état de naviguer jusqu'en l'an 2000.

Je puis assurer le député et tous ceux qui sont à la Chambre que nous avons l'intention de les utiliser. Ces appareils serviront à des activités de recherche et de sauvetage ainsi qu'à des missions de reconnaissance navale et des patrouilles anti-sous-marines. Ils voleront jusqu'en l'an 2000 parce qu'ils seront bien entretenus.

À la fin de l'examen de la politique de la défense, plus tard cette année, nous serons en mesure de donner des précisions quant au genre de matériel dont le Canada aura besoin pour remplir ses engagements futurs.

* * *

L'EMPLOI

M. Jim Silye (Calgary—Centre): Monsieur le Président, ma question s'adresse à la vice-première ministre.

Les principaux membres du Cabinet continuent de ridiculiser le gouvernement avec leurs déclarations à l'emporte-pièce et cela, non seulement aujourd'hui, mais aussi hier, lorsque le ministre du Développement des ressources humaines a dit que si les Canadiens qui ont un emploi faisaient moins d'heures supplémentaires, il y aurait davantage d'emplois pour les chômeurs de notre pays.