

Les subsides

Sous le régime libéral qui a duré une vingtaine d'années, on a négligé de faire quoi que ce soit pour diversifier l'économie de l'Ouest. Les députés se souviennent sans doute qu'un certain jour de novembre 1980, on avait créé le Fonds de développement de l'Ouest auquel des crédits de 4 milliards de dollars avaient été affectés. Le député qui a présenté la motion avait alors déclaré, comme en témoigne la page 4417 du *hansard* du 4 novembre 1980:

J'aimerais également souligner le lancement, dans le cadre du budget, du fonds de développement de l'Ouest. Celui-ci a pour but de prélever les profits et les recettes provenant directement de la vente des ressources naturelles et de les réinsuffler dans les provinces de l'Ouest, afin de favoriser l'essor d'une économie beaucoup plus diversifiée.

Les libéraux ont effectivement réinvesti ces revenus, mais ailleurs que dans l'économie de l'ouest du Canada. Les 4 milliards du fonds de développement de l'Ouest se sont simplement volatilisés. Voilà qui en dit long de la promesse du député.

Mais il y a un autre fait qui nous le rappelle. A la page 5128 du *hansard* du 27 novembre 1980, le député de Winnipeg—Fort Garry a déclaré:

Il s'agit d'élaborer une stratégie économique et industrielle pour l'ouest du Canada ...

Les libéraux ont eu 20 ans, pas quatre ni deux, mais bien 20 ans pour diversifier l'économie de l'ouest du Canada.

Nous prenons des mesures en ce sens. Nous nous y sommes engagés dans le discours du trône et nous allons le faire. La politique libérale a provoqué une forte inflation et des taux d'intérêt élevés. Parlons des prix agricoles. En 1984, pendant la campagne électorale, les prix agricoles sont tombés à leur niveau le plus bas depuis 1938. Voilà le bilan des libéraux. Ils n'ont pas réagi.

• (1720)

Le député propose dans sa motion de tenir des réunions et une conférence. Les libéraux ont organisé à grand bruit une conférence économique de l'Ouest. Il y a eu beaucoup de recommandations mais rien n'a été fait. Dans le cadre du programme de réduction des stocks de blé, il payait les agriculteurs de l'Ouest pour ne pas cultiver de blé. Peut-on imaginer quelque chose de plus absurde? Le Programme énergétique national a paralysé l'ouest du Canada. Les libéraux ont démantelé le tarif du Corbeau. En fait, s'ils étaient au pouvoir aujourd'hui, ce tarif s'élèverait probablement à environ 11 \$ la tonne. Nous l'avons fait baisser et l'avons stabilisé à 6 \$ la tonne. Il ne faut pas non plus oublier ce qu'ils ont fait avec le PEN. Ils ont battu notre gouvernement en 1980 à cause de l'essence à 18c. Au lieu d'accepter les 18c. des conservateurs, nous avons obtenu des libéraux 1,13 \$, surtout en taxes. Ils ont détruit le fédéralisme coopératif dans notre pays. Vous rappelez-vous la déclaration faite en 1980? «Le fédéralisme coopératif est mort». Qui en était l'auteur? M. Pierre Elliott Trudeau. Le député qui a proposé cette motion faisait partie de ce gouvernement.

Il a parlé du marché du charbon. Le parti libéral a eu 20 ans pour mettre au point un accord en vue d'expédier le charbon de l'Ouest vers l'Ontario. Nous avons maintenant un gouvernement libéral en Ontario et j'espère que le très hon. chef de l'opposition (M. Turner) prodiguerà ses bons offices pour encourager M. Peterson à coopérer avec nous afin de faciliter l'expédition du charbon de l'Ouest vers l'Ontario. C'est une

bonne affaire pour le Canada, pour l'Ouest, pour l'Ontario et pour l'environnement. Cependant nous ne recevons aucune aide du NPD ni des libéraux pour accélérer l'étude de la Loi nationale concernant les transports. C'est pourtant crucial. C'est indispensable pour réduire le coût unitaire des transports. J'espère que le leader du NPD à la Chambre en tiendra compte.

Le contenu de la motion à l'étude est intéressant, mais ce qu'elle ne contient pas l'est encore davantage. Il n'y a là rien de constructif. On n'y propose rien, mais on y demande la tenue immédiate d'une réunion. Je viens de parcourir certaines résolutions examinées au congrès libéral. Il n'y a certainement rien d'utile de ce côté non plus. On veut des paiements d'appoint pour l'agriculture. Nous avons agi. On veut une politique visant la réduction du coût des engrâis, des produits chimiques et des autres facteurs de production agricole. L'une de nos premières mesures a consisté à supprimer la taxe sur le carburant agricole. Notre carburant agricole est probablement le moins cher au monde grâce à l'initiative du premier ministre (M. Mulroney). Si nous prenons des initiatives dans le secteur agricole, c'est parce que le premier ministre actuel, contrairement à ses deux prédécesseurs, se préoccupe de l'agriculture.

Des voix: Bravo!

M. Mazankowski: Sa présence à la conférence sur les perspectives agricoles en témoigne. C'était la première fois qu'un premier ministre du Canada assistait à cette conférence. Je constate que les députés du NPD sont bien tristes, eux qui avaient dit tout d'abord que le premier ministre (M. Mulroney) et le ministre de l'Agriculture (M. Wise) ne tiendraient pas parole, puis qu'ils tiendraient parole mais qu'il s'agirait d'un prêt lié à quelque programme d'abandon provisoire des cultures ou à un autre programme de réduction des stocks de céréales. Ils ont fini par prédire qu'il s'agirait d'un prêt sans intérêt. Ils ont tenté, involontairement peut-être, d'induire en erreur les agriculteurs du Canada. Ils ont tenté de susciter l'inquiétude et la crainte. Puis ils ont tenté de miner la crédibilité du premier ministre. Je vous dirai que le premier ministre a tenu parole en matière d'agriculture comme en matière d'énergie. Il a tenu parole envers les gens de l'Ouest. Il va continuer de le faire, car il a à cœur l'ouest du Canada et le Canada tout entier.

Des voix: Bravo!

M. Mazankowski: Parlons donc du chômage dans l'ouest du Canada. Voyons un peu les faits. Le député fait de la publicité à son chef, le présente comme un homme honnête qui veut poursuivre les réalisations libérales. Or, voici les réalisations du parti libéral dans le domaine du chômage dans l'ouest du Canada. Au Manitoba, lorsqu'il a accédé au pouvoir pour la dernière fois en 1980, le chômage atteignait 6 p. 100. Il atteignait 9 p. 100 lorsqu'il a été expulsé en septembre 1984. En Saskatchewan, il était passé de 3,9 à 8,5 p. 100. En Alberta, il était passé de 3,9 à 12 p. 100. Quatre années d'administration libérale ont fait grimper le chômage en Alberta de 3,9 à 12 p. 100. En Colombie-Britannique, le chômage est passé de 7,5 p. 15,2 p. 100; autrement dit, il a doublé.