

[Text]

the pipeline and the revenues would go to the Yukon territorial Government, which might have control over certain of the lands and might not, depending on the situation. It is not really a rental, though I suppose functionally it is the same in the sense that the money is going to be there. It is a tax on the pipeline itself rather than a rental.

Senator Hays: How many acres do you use through the Yukon?

Mr. Kroeger: I don't think it has ever been calculated.

Senator Hays: Every mile is eight acres. How many miles long is it?

Mr. Kroeger: Around 500 miles in the Yukon.

Senator Hays: So it is 4,000 acres. Is this tax a year, the \$35 million?

Mr. Kroeger: It is an annual tax.

Senator Hays: So am I right that you are going to charge \$1,000 an acre property tax a year?

Mr. Kroeger: We did not calculate it on that basis.

Senator Hays: Let us get it down to a simple thing.

Senator Argue: About \$8,000 per acre per year, I calculate, if things can be divided one into the other.

Mr. Kroeger: The property tax in the Yukon is related to the level of taxation across the border in Alaska.

Senator Hays: It works out to \$8,000 an acre per year. I assume the same thing will happen in British Columbia.

Mr. Kroeger: That would be for the Government of British Columbia to decide.

Senator Hays: Surely, they would be as good dealers as the Yukon, wouldn't they?

Mr. Kroeger: British Columbia would have to tax all similar pipelines at the same rate that it taxes this one.

Senator Hays: Isn't this pipeline a little different? Let me get back to my original question. You go through Alberta and you are going to go through my place and charge \$8,000; if Alberta deals as well they are going to charge \$4,000 to \$8,000 a year, which the government is going to collect. In the meantime, I have got to pay for the roads if they break them down; I have to chase those cows out of the pasture and put in new irrigation ditches, and I am going to get about \$200 an acre, a one-time deal.

Senator Lang: Yours is capital. You want income?

Senator Hays: I would like to bring this down to what is happening in simple terms. The property tax will be \$8,000 a year.

Mr. Kroeger: In the Yukon.

Senator Lang: I am not sure now about the constitutional situation in the Yukon. Do they not have their own assessment

[Traduction]

Couronne. Les recettes seraient toutes remises au gouvernement du territoire du Yukon qui contrôlerait ou non certaines des terres, compte tenu de la situation. Il ne s'agit pas vraiment d'une location, même si je suppose qu'en fait, c'est la même chose, dans ce sens que c'est le même argent. Mais il s'agit d'un impôt sur le pipe-line même, plutôt que d'une location.

Le sénateur Hays: Combien d'acres le pipe-line traverse-t-il au Yukon?

M. Kroeger: Je doute fort qu'on l'ait jamais calculé.

Le sénateur Hays: Un mille équivaut à 8 acres. Combien de milles mesure-t-il?

M. Kroeger: Environ 500 milles au Yukon.

Le sénateur Hays: Cela équivaut donc à 4,000 acres. Ces \$35 millions représentent-ils le montant de l'impôt annuel?

M. Kroeger: Oui, c'est un impôt annuel.

Le sénateur Hays: J'aurais donc raison de dire que vous allez percevoir un impôt foncier de \$1,000 l'acre par année?

M. Kroeger: Ce n'est pas ainsi que nous l'avons calculé.

Les sénateur Hays: J'aimerais qu'on nous décrive la formule simplement.

Le sénateur Argue: J'ai calculé environ \$8,000 l'acre par année, si l'on peut diviser ces choses l'une par l'autre.

M. Kroeger: L'impôt foncier au Yukon se fonde sur les formules fiscales appliquées de l'autre côté de la frontière en Alaska.

Le sénateur Hays: Cela équivaut à \$8,000 l'acre par année. Je présume que la même formule s'appliquera en Colombie-Britannique.

M. Kroeger: C'est au gouvernement de la Colombie-Britannique d'en décider.

Le sénateur Hays: Ils sont sûrement aussi bons en affaires que le Yukon, n'est-ce pas?

M. Kroeger: La Colombie-Britannique serait sensée percevoir sur tous les autres pipe-lines semblables le même impôt qu'il perçoit sur celui-ci.

Le sénateur Hays: Mais ce pipe-line n'est-il pas légèrement différent? J'aimerais revenir à ma première question. Vous traversez l'Alberta, et, ce faisant, vous traversez ma propriété et vous facturez \$8,000; si l'Alberta négocie aussi bien son affaire, elle présentera un compte de \$4,000 à \$8,000 par année, qui iront au gouvernement. Dans l'intervalle, je dois réparer les dégâts qu'ils font sur les routes; je dois chasser les vaches du pâturage et construire de nouveaux canaux d'irrigation et je ne toucherai qu'environ \$200 l'acre, une seule fois.

Le sénateur Lang: C'est un capital. Vous voulez un revenu?

Le sénateur Hays: J'aimerais qu'on expose la situation en termes simples. L'impôt foncier s'élèvera à \$8,000 par année.

M. Kroeger: Au Yukon.

Le sénateur Lang: Je ne connais pas bien la situation constitutionnelle du Yukon. Ont-ils leur propre loi d'imposi-