

[Texte]

States, for example, if you compare everything, their subsidies are even higher than they are in Canada.

I think it is in the national interest to move grain. It earns foreign exchange with which people in Ottawa buy Japanese cars and Japanese electronics. And every time there is a threatened strike at one of the ports, the government always comes out with statements such that they will not tolerate a strike for very long because it is so strongly in the national interest to have the grain moved.

As has been stated previously, I do not think the grain farmers can afford additional freight rates.

• 1030

Grain prices are low right now. There is no light on the horizon for them increasing, especially to anywhere near the cost of production. One only has to look at the acres that are now out of production in the United States land bank to see what will happen if the price of grain and the demand start to go up: those acres will be rolled into production and price increases will be prevented.

I produce both grain and livestock on our farm, and if the Crow is presently producing distortions in the western livestock business, as has been stated by many groups, then the livestock people should solve those problems themselves rather than looking at the grain farmer and trying to take something away from him in order to solve them. We do not hear of a problem with distortion in milk production or chicken, turkeys or eggs, which are other parts of the livestock business, and I think the livestock producer has to look to these industries if he wants to solve his feed price.

One of the things that I fear especially about a change in the Crow is that it represents a move towards the American system of grain hauling, which is characterized by much longer hauls and fewer delivery points characterized by inland terminals. Variable rates have been mentioned several times, and if this becomes part of the package in effect it would kill our branch line. This, plus the lower farm gate price, is going to produce an accelerated move to larger units, fewer people in the country, and you just wonder how many farmers the government is looking at when they start designing strategies such as Crow change.

The division produced by this Crow change process, in my view, is unprecedented in western Canada. You have so many people saying that they represent farmers offering completely different strategies to try and resolve the Crow problem. I am sure it must be obvious to the committee that there is no western consensus for change. The only western consensus is a no change consensus.

[Traduction]

Unis, par exemple, tout compte fait, leurs subventions sont même plus élevées qu'ici au Canada.

Je crois que le transport des céréales est dans l'intérêt national. Cela active le marché des changes, ce qui permet aux gens d'Ottawa d'acheter des voitures japonaises et des appareils électroniques japonais. De plus, chaque fois qu'il y a une menace de grève à l'un des ports, le gouvernement s'empresse toujours de déclarer qu'il ne tolérera pas une grève longtemps dans le transport des céréales car les intérêts nationaux en jeu sont trop importants.

Comme je l'ai déjà mentionné, je ne crois pas que les agriculteurs puissent se permettre de payer des coûts de transports supplémentaires.

En ce moment, le prix de grain n'est pas élevé et il n'y a pas d'augmentation en vue. Les prix n'atteindront certainement pas le coût de production. Il suffit de prendre le cas des États-Unis, où une superficie considérable des terres exploitables est actuellement en jachère, pour voir ce qui se produira si le prix du grain et la demande se mettent à augmenter: la superficie inexploitée sera ensemencée ce qui empêchera une hausse des prix.

Je suis à la fois éleveur et producteur de grain; si la subvention du Nid-de-Corbeau entraîne des distorsions dans le secteur de l'élevage dans l'Ouest, comme l'ont affirmé de nombreux groupes, il revient aux éleveurs eux-mêmes et non au producteurs de grain de résoudre ces problèmes; les éleveurs ne doivent pas chercher à enlever quelque chose aux agriculteurs pour régler leurs ennuis. On n'entend pas parler de distorsion chez les éleveurs de vaches laitières ou de volaille, qui eux aussi font partie du secteur de l'élevage, et j'estime que l'éleveur de bétail doit se tourner vers les autres tranches de ce secteur pour résoudre les difficultés qu'ils éprouvent en ce qui concerne le prix des céréales fourragères.

Ce qui m'inquiète tout particulièrement dans les changements proposés au tarif du Nid-de-Corbeau, c'est qu'il semble que l'on vise à adopter un réseau semblable à celui en vigueur aux États-Unis où l'on transporte le grain sur de très grandes distances pour le décharger à des points de livraison moins nombreux et qui sont, le plus souvent, des silos intérieurs. On a parlé à plusieurs reprises de tarifs variables mais, si l'on adopte cette formule, nous ne pourrions plus nous servir de nos embranchements. Ceci, en plus du prix moins élevé à la ferme, va donner lieu à une augmentation beaucoup plus rapide des grosses exploitations et par conséquent à une réduction du nombre des producteurs. C'est à se demander quel est le nombre d'agriculteurs le gouvernement a en tête avec un changement comme celui proposé relativement au tarif du Nid-de-Corbeau.

Le changement proposé au tarif du Nid-de-Corbeau n'a jamais, selon moi, donné lieu à une dissension semblable dans l'Ouest. On a entendu un très grand nombre de personnes, qui disent toutes représenter les agriculteurs, offrir des stratégies complètement différentes pour résoudre le problème du Nid-de-Corbeau. Je suis convaincu que le Comité se rend parfaitement compte que le changement proposé n'obtient pas le