

[Text]

Mr. Henderson: That is where I put the staff. If my staff is recruited up to the complement, then I would be unable to put more men on the job in the various stations. I have them stationed now just as Section 66 (2) provides. The departments make quarters available to me and I have units of my staff located there. I have them in the Department of Finance, in the Treasury Board, in Industry, Trade and Commerce, and in External Affairs.

Mr. Crouse: If you decided to bring your staff up to strength by posting still more people in the various government departments, using part (2) of Section 66 of the Financial Administration Act as your authority to do this, would there be any objection from the President of the Treasury Board?

Mr. Henderson: I do not think so at all. The President of the Treasury Board is not concerned and never has been about where I stationed my staff.

Mr. Crouse: But would this not be a good clause to use in which to bring up your staff to strength?

Mr. Schumacher: That clause relates only to rules.

Mr. Crouse: No, no. I am sorry, Mr. Chairman. If my honourable friend would just ask his own question and let me pursue this for a moment, it says:

The Auditor General may station in any department any person employed in his office . . .

Obviously, if he does not have sufficient staff in his office, he must go out and recruit sufficient staff and give as his reason for recruitment the requirement that he needs this additional staff to place them in offices under this Section 57 (2).

Mr. Henderson: The very first thing I would do would be to increase my present staff by one or two as the case may be, if I can secure them, and if I needed more room then I would go and ask them for it and they would give it to me. They always have. In fact, I think we are having discussions right now, if I am not mistaken with the Department of Transport in connection with their new quarters. We wanted to have our premises slightly different from the general decor of their office and they finally agreed. I guess it is the Department of National Defence in the new National Defence Building. I can put more men in if I have them.

Mr. Crouse: Can I construe from that reply then that it is not the number of staff that is really troubling you at the present time but it is the downgrading of your staff, the red-circling of your staff?

Mr. Henderson: The red-circling applies, Mr. Crouse, just to the top 28 men.

Mr. Crouse: Yes.

Mr. Henderson: It does not make those top 28 jobs look very attractive to the people who are underneath them. That is one of the reasons why these young men have left. They see that the jobs are being downgraded. The top jobs to which they might logically aspire are not as attractive as they thought. What we need is to bring our recruiting up to our full requirement, and in that event I am 28 short now. If I could get 25 of those 28, it would mean that I could increase some of the staffs in some of the departments, as you point out, here under this clause.

[Interpretation]

M. Henderson: C'est là que je mets mes employés. Si l'effectif de mon personnel est complet, alors je ne pourrais pas assigner plus d'employés aux divers postes. Actuellement je les ai postés tel que le prévoit l'article 66 (2). Les Ministères mettent des bureaux à ma disposition et j'y installe des unités de mon personnel. J'en ai au ministère des Finances, au Conseil du trésor, au ministère de l'Industrie et du Commerce et aux Affaires extérieures.

M. Crouse: Si vous décidiez d'augmenter l'efficacité de votre personnel en effectuant encore plus d'employés pour divers ministères, en vous appuyant sur le programme 2 de l'article 66 de la loi sur l'administration financière qui vous donne l'autorité de faire cela, le président du Conseil du trésor s'y opposerait-il?

M. Henderson: Pas du tout. Le président du Conseil du trésor ne se préoccupe pas et ne s'est jamais préoccupé de savoir où je place mes employés.

M. Crouse: Mais ne serait-ce pas un article approprié à utiliser pour recruter tout le personnel voulu?

M. Schumacher: Cet article ne concerne que les règlements.

M. Crouse: Non. Je m'excuse M. le président, mais si mon honorable collègue posait sa propre question et me laisserait poursuivre cette discussion un instant, il est stipulé:

L'Auditeur général peut poster dans un département toute personne employée dans son bureau . . .

Évidemment s'il ne dispose pas d'un personnel adéquat dans son bureau, il doit recruter un nombre suffisant d'employés et dire simplement qu'il a besoin d'employés supplémentaires pour les placer dans des services conformément à l'article 57 (2).

M. Henderson: La première chose que je ferais serait d'augmenter mon effectif actuel de un ou deux employés si je peux les recruter et si j'ai besoin de plus de locaux, je les leur demanderai et ils me les accorderaient. Ils l'ont toujours fait. En fait, si je n'en trouve pas, je crois qu'actuellement nous sommes en pourparler avec le ministère des Transports au sujet de leurs nouveaux locaux. Nous voulions que nos bureaux diffèrent légèrement du décor général des leurs et ils ont finalement accepté. Je crois qu'il s'agit du ministère de la Défense nationale dans le nouvel édifice de la Défense nationale. Je peux y placer plus d'employés si je les ai.

M. Crouse: Moi je comprends que d'après votre réponse que ce n'est pas réellement le nombre d'employés qui vous préoccupe actuellement mais que c'est la rétrogradation, le cercle rouge?

M. Henderson: Monsieur Crouse, ce cercle rouge s'applique aux 28 employés les plus haut placés.

M. Crouse: Oui.

M. Henderson: Cela ne rend pas les 28 postes attrayants pour leurs subordonnés. C'est une des raisons pour lesquelles ces employés ont démissionné. Ils voient que ces postes perdent leur importance, les postes supérieurs auxquels ils pourraient logiquement aspirer ne sont pas aussi attrayants qu'ils le pensaient. Il est nécessaire que mes effectifs soient au complet et actuellement il me manque 28 employés. Si je pouvais recruter 25 de ces 28, cela signifierait que je pourrais augmenter le nombre d'employés affectés à certains ministères, et comme vous le signalez en vertu de cet article.