

[Texte]

• 1540

Mr. de Corneille: This then has nothing to do with doing research or statistical data; it has to do with PR matters.

The Chairman: That is correct. For example, we had the Speaker of the House before us at our last meeting. He made what I thought was a rather significant commitment at that time to establish a task force to report back to us within 60 days. I think the work of our committee was no better demonstrated than in that whole episode. We were able to get some action moving there in our own bailiwick, the House of Commons. However, none of that was brought to the attention of the Canadian people or indeed to anyone else on the Hill, because we do not have anyone handling this aspect, this interface with the rest of the world. I think it was this experience in particular that made me feel that on behalf of the interests of this committee we should press on now and make a decision on what we have discussed on previous occasions.

Mr. de Corneille: Mr. Chairman—

The Chairman: Dr. Halliday.

Mr. Halliday: I can follow after.

The Chairman: All right.

Mr. de Corneille: I would like to bring this further. Since this committee has the intention of trying to remain on a high level of objectivity and to take a non-partisan approach, what kind of information can you give me to assure me that this organization was chosen without any possible taint of it being involved with any kind of political favouritism?

The Chairman: I think the best thing I could say to you is that the only other committee that I have had the opportunity to chair since becoming an MP was the parliamentary committee on equality rights. That committee, on the basis of a resolution actually moved by one of the opposition members, and unanimously approved by all party members on that committee, retained the services of the Humphreys Public Affairs Group. David Humphreys is a former reporter with *The Globe and Mail* and we were more than satisfied with the quality of the work that was done.

I think some other members also have had experience with this individual and his organization.

Mr. de Corneille: In other words, you say it is because of your experience with him in a previous committee, with which you were associated, that the name of this organization was put forward.

The Chairman: That is correct; it was based on merit and ability.

Mr. de Corneille: You can then understand the reason I am asking. It is that it would be unfortunate for us, if something surfaces later on.

The Chairman: I can understand that we all share the commitment to keep everything on the highest of plateaus, and I can assure you that this is what is motivating me to see that we get somebody who does have the ability to start to get the word out. No one was more eloquent than you in saying that it

[Traduction]

M. de Corneille: Il ne s'agit donc pas de faire effectuer des travaux de recherche ou de documentation statistique; il s'agit tout simplement de relations publiques.

Le président: C'est exact. Par exemple, le président de la Chambre des communes a comparu lors de la dernière réunion du Comité. Il pris un engagement assez important, à savoir qu'il créerait un groupe de travail qui devra nous présenter son rapport dans les 60 jours. Je crois que cela témoigne de l'importance de nos travaux. Nous avons réussi à faire avancer les choses dans notre propre fief, c'est-à-dire la Chambre des communes. Toutefois, ni les Canadiens ni même quiconque sur la Colline n'en ont rien su puisque personne n'est chargé de faire connaître les travaux du Comité. C'est cette situation en particulier qui m'a amené à croire qu'il était important de prendre le plus rapidement possible une décision sur cette question que nous avions déjà soulevée lors de réunions antérieures.

M. de Corneille: Monsieur le président . . .

Le président: Monsieur Halliday.

M. Halliday: Je pourrais parler après M. de Corneille.

Le président: D'accord.

M. de Corneille: J'aimerais pousser cette affaire un peu plus loin. Puisque le Comité a l'intention de fonctionner de façon objective et non partisane, que pouvez-vous me dire qui me permettra de croire que ce cabinet a été choisi sans favoritisme politique aucun?

Le président: L'argument le plus convaincant que je puisse invoquer, c'est que le seul autre comité que j'ai eu l'honneur de présider depuis que j'ai été élu député a été le Comité parlementaire sur les droits à l'égalité. Ce comité, comme suite à une motion proposée par un député de l'opposition et adoptée à l'unanimité par les députés de tous les partis, a retenu les services du *Humphreys Public Affairs Group*. David Humphreys a déjà été journaliste en *Globe and Mail* et nous avons été plus que satisfaits de la qualité du travail qu'il a fourni.

Je crois que d'autres membres du Comité connaissent aussi cette personne et son organisation.

M. de Corneille: Autrement dit, vous me dite que le choix de ce cabinet découle du fait que vous le connaissiez déjà dans le cadre des travaux d'un autre comité avec lequel vous avez été associé.

Le président: C'est exact; le choix est fondé sur le mérite et la compétence.

M. de Corneille: Vous vous doutez sans doute de ce qui m'amène à poser cette question. Ce serait malheureux si ce débat devait être soulevé plus tard.

Le président: Je sais que nous voulons tous que les travaux du Comité soient de très haut niveau et je peux vous assurer que c'est ce qui m'a amené à choisir quelqu'un qui soit capable de sensibiliser rapidement la population au travail du Comité. Personne n'a su mieux que vous faire ressortir l'importance de