

[Text]

quit paying all the freight charges to get their grain to export, Australia will say their people should pay more even though they only grow their grain 200 miles from salt water and the United States is going to say that you fellows are going to have to start paying for the inland water system and there is no more \$12 a ton subsidy. Do you really believe they are going to do that? You have to be dreaming.

**The Vice-Chairman:** Allow Mr. Jarvis to reply, please.

**Mr. E. Jarvis:** Mr. Benjamin, as a very experienced politician, I am sure you know that this is not the way things work, but let me point out to you that the Crow benefit is still going to the farmer as a subsidy. It is a very considerable amount of money. When you look at the American farmers and the kind of transportation costs they have to pay, I do not think the Canadian grain producer is in that poor a shape.

May I just make one other point. What is really the interest of the grain producer? Number one, to get a reasonable price for his grain when he exports it, but is it not also a very big advantage to have two customers?

Also, I must challenge your statement that 80% of the grain is being exported. I think you will find it is not quite that much, and if we get a livestock food processing industry going in western Canada, Alberta especially, I think you will find that the grain farmer now has two good customers. Eighty per cent of the oats and barley produced in this part of the country are fed here. It is 80% of the wheat that is maybe exported, but if you lump the whole thing together, I am afraid your figures are not quite correct. I can stand corrected for that too, but I think that should be looked at.

The fact of the matter is that it would be an advantage to the farmer, who would then have two customers. He also has two ways to go because most farmers are not straight grain farmers or straight cattle farmers; they are mixed farmers. Now he can choose his own way to go as the market indicates, and that to me, Mr. Chairman, is one of the main points.

**The Vice-Chairman:** Thank you, Mr. Jarvis. This is your last question, please, Mr. Benjamin.

**Mr. Benjamin:** Let us look at this Crow benefit thing now. The brief says that paying to the producers is the most efficient and economical method, to quote your brief. I have heard lots from my colleagues in the House of Commons that there is too much government and we have to be more efficient and whatnot, but I fail to understand why it would be more efficient and economical to have a bureaucracy to scrutinize every grain producer who holds a permit book, 155,000 of them, and send out 155,000 cheques and then keep track of what happens to them after that, versus sending out two cheques to the railroads on which you have placed some preconditions. If you send \$651 million to the producers in the

[Translation]

gouvernement argentin cesserait de payer tous les frais de transport reliés à l'exportation de leur grain, l'Australie dirait que leurs citoyens doivent payer davantage même s'ils ne cultivent leur grain qu'à 200 milles de la mer et les États-Unis diraient: Vous allez devoir commencer à payer pour le réseau de navigation intérieur et il n'y a plus de subvention de \$12 la tonne. Croyez-vous vraiment qu'ils vont faire cela? Vous devez rêver.

**Le vice-président:** Permettez à M. Jarvis de répondre à cette question.

**M. E. Jarvis:** Monsieur Benjamin, en tant qu'homme politique expérimenté, je suis sûr que vous savez que ce n'est pas la façon dont les choses fonctionnent, j'aimerais vous faire remarquer que la subvention du Nid-de-Corbeau continue d'être octroyée à l'agriculteur. Il s'agit d'une somme d'argent considérable. Si l'on prend par exemple l'agriculteur américain et le type de frais de transport qu'il doit payer; je ne crois pas que le producteur de grains canadien soit dans une si mauvaise position.

Me permettez-vous de poser une autre question? Que désire vraiment le producteur de grains? En premier lieu, obtenir un prix raisonnable pour son grain lorsqu'il l'exporte, mais n'y a-t-il pas également un très grand avantage à avoir deux clients?

Je dois également contester votre affirmation suivant laquelle 80 p. 100 du grain est exporté. Vous verrez, il ne s'agit pas d'une aussi grande quantité, mais si l'on peut mettre en branle une industrie de transformation des aliments pour le bétail dans l'ouest du Canada, particulièrement en Alberta, vous verrez que le producteur de grains aura alors deux bons clients. Quatre-vingt pour cent de l'avoine et de l'orge produites dans cette partie du pays sont consommés ici. Quatre-vingt pour cent du blé est peut-être exporté, mais si vous combinez toutes les choses ensemble, j'ai bien peur que vos chiffres ne soient pas exacts. Je peux me tromper là également, mais je crois qu'on devrait examiner la question.

Le fait est que cela serait avantageux pour l'agriculteur, qui aurait alors deux clients. Il a également deux options parce que la plupart des agriculteurs ne sont pas uniquement des producteurs de grains ou strictement des éleveurs; leur activité est diversifiée. Il peut donc choisir ce qu'il va faire suivant les indications du marché; et à mes yeux, monsieur le président, il s'agit là d'un point des plus importants.

**Le vice-président:** Merci, monsieur Jarvis. Une dernière question, monsieur Benjamin.

**M. Benjamin:** Examinons maintenant la question de la subvention du Nid-de-Corbeau. Le mémoire montre que la méthode la plus efficace et rentable est de payer le producteur, et je cite votre mémoire. J'ai entendu hier bien des arguments de la part de mes collègues à la Chambre des communes qui soutiennent que le gouvernement intervient trop et que nous devons être plus productifs et quoi encore, mais je n'arrive pas à comprendre pourquoi il serait plus rentable et économique d'avoir des bureaucrates qui examinent minutieusement le cas de chacun des 155,000 producteurs de grains qui détiennent un permis et envoient 155,000 chèques et essaient ensuite de suivre leur trace, par rapport à l'autre option qui serait