

2. The Commission did not include within the boundaries of the electoral district of Elk Island the hamlet of Sherwood Park, thus ignoring the geographic factors which tie the hamlet to the constituency of Elk Island because of the likeness of community interest in the area.

3. The creation of the proposed riding of Edmonton—Mill Creek causes a portion of the southern suburbs of the City of Edmonton to be severed from the riding of Edmonton—Strathcona with which they share a community of interest and incorporates the self-contained community of Sherwood Park which is not connected with the rest of the riding by public transport and which does not share a community of interest with the rest of the proposed riding of Edmonton—Mill Creek.

4. In establishing the boundaries of the electoral district of Athabasca the Commission failed to give adequate consideration to demographic factors and revised the boundaries between the ridings of Athabasca and Lakeland in such fashion as to cause the population of the riding of Athabasca to fall well below the provincial average and the population of the riding of Lakeland to increase to a level well above the provincial average.

5. And such other objections that the undersigned Members may consider applicable in order to carry out the spirit and terms and conditions of the Act in question.

*Signatures of Members:*

David Kilgour (Edmonton—Strathcona)

Gordon Towers (Red Deer)

Jim Hawkes (Calgary West)

Albert Cooper (Peace River)

Steve Paproski (Edmonton North)

Blaine Thacker (Lethbridge—Foothills)

Gordon Taylor (Bow River)

Bert Hargrave (Medicine Hat)

Arnold Malone (Crowfoot)

Doug Lewis (Simcoe North)

Consideration of the objections was adjourned.

The Order being read for the second reading and reference to the Standing Committee on Miscellaneous Estimates of Bill C-160, An Act to amend the Salaries Act;

Mr. Pinard for Mr. Trudeau, seconded by Mr. Pepin, moved,—That the Bill be now read a second time and, by unanimous consent, referred to a Committee of the Whole.

After debate thereon, the question being put on the motion, it was agreed to.

Accordingly, the Bill was read the second time, considered in Committee of the Whole, reported without amendment, concurred in at the report stage and, by unanimous consent, read the third time and passed.

2. La Commission n'a pas inclus dans les limites de la circonscription électorale d'Elk Island le hameau de Sherwood Park, ne tenant ainsi pas compte des facteurs géographiques qui lient le hameau à la circonscription d'Elk Island à cause de la similitude des intérêts communautaires du secteur.

3. La création de la circonscription proposée d'Edmonton—Mill Creek entraîne le retranchement d'une partie des banlieues sud de la ville d'Edmonton de la circonscription d'Edmonton—Strathcona avec laquelle ces banlieues partagent des intérêts communs et englobe la communauté autonome de Sherwood Park qui n'est pas reliée au reste de la circonscription par les réseaux de transport public et qui n'a pas d'intérêts communs avec le reste de la circonscription proposée d'Edmonton—Mill Creek.

4. En établissant les limites de la circonscription électorale d'Athabasca, la Commission n'a pas accordé suffisamment d'attention aux facteurs démographiques et a modifié les limites entre les circonscriptions d'Athabasca et de Lakeland de façon à ramener la population d'Athabasca bien au-dessous de la moyenne provinciale et à porter celle de la circonscription de Lakeland bien au-dessus de la moyenne provinciale.

5. Et tout autre motif que les députés soussignés jugent valable pour assurer le respect de l'esprit et des dispositions de la Loi en question.

*Signature des députés:*

David Kilgour (Edmonton—Strathcona)

Gordon Towers (Red Deer)

Jim Hawkes (Calgary-Ouest)

Albert Cooper (Peace River)

Steve Paproski (Edmonton-Nord)

Blaine A. Thacker (Lethbridge—Foothills)

Gordon Taylor (Bow River)

Bert Hargrave (Medicine Hat)

Arnold Malone (Crowfoot)

Doug Lewis (Simcoe-Nord)

L'étude de ces oppositions est ajournée.

Il est donné lecture de l'ordre portant deuxième lecture et renvoi au Comité permanent des prévisions budgétaires en général du projet de loi C-160, Loi modifiant la Loi sur les traitements.

M. Pinard, au nom de M. Trudeau, appuyé par M. Pepin, propose,—Que ce projet de loi soit maintenant lu une deuxième fois et, du consentement unanime, déféré à un Comité plénier.

Après débat, cette motion, mise aux voix, est agréée.

En conséquence, ce projet de loi est lu une deuxième fois, étudié en Comité plénier, rapporté sans amendement, agréé à l'étape du rapport et, du consentement unanime, lu une troisième fois et adopté.