

Initiatives ministérielles

illustre de nouveau l'échec des mesures commerciales et économiques du gouvernement.

À mesure que le débat sur ce projet de loi se poursuivra, mon collègue, le député de Moose Jaw—Lake Centre, attirera l'attention du Parlement et de tous les Canadiens sur cette question. Il travaillera avec acharnement, à l'instar de tous les membres de notre caucus, pour nous sensibiliser au problème, pour veiller à ce que nous fassions l'impossible pour faire régner une certaine équité au pays et pour aider les régions en difficulté. L'exploitation de nos ressources et le développement de nos industries nous sont profitables.

Notre caucus continuera certainement à lutter contre le projet de loi C-26. Par contre, nous ne savons pas ce que feront les libéraux, vu le genre de stratégie qu'ils suivent actuellement en ce qui concerne la TPS et le projet de loi C-52, mais nous essayons bien de deviner leur tactique. Chose certaine, j'espère qu'ils se joindront à nous pour lutter contre cette mesure législative.

M. Harvard: Je trouve les commentaires du député de la Colombie-Britannique très intéressants. Il semble drôlement préoccupé par ce que les libéraux ont l'intention de faire. Les libéraux luttent pour notre pays depuis beaucoup plus longtemps que les néo-démocrates. Vous pouvez être certain que le Parti libéral s'opposera à la réduction des programmes régionaux au Canada atlantique, au centre ou encore dans l'ouest du pays. Nous n'avons pas à nous inquiéter du NPD. Que le député de la Colombie-Britannique se rassure; il n'aura plus à passer de nuits blanches. Le Parti libéral se portera à la défense des régions du pays.

Bien que le député ait fait certains commentaires irresponsables, surtout à l'endroit de l'opposition officielle, je voudrais quand même lui poser une question et j'espère qu'il aura une réponse à me donner.

Il s'est dit inquiet des répercussions que pourrait avoir l'élimination des subventions au tarif de l'Est. Peut-il nous expliquer, puisque le NPD se préoccupe toujours bien sûr des travailleurs et des emplois, quelles répercussions cela pourrait avoir sur les emplois au Canada atlantique, ainsi que dans l'ouest et au centre du pays?

M. Gardiner: Madame la Présidente, le débat de ces derniers jours me comble d'aise, car les libéraux à notre droite sont très irritables et je réponds avec plaisir à quelques-unes de leurs questions.

M. Gauthier: Les sondages nous donnent 51 p. 100 et à vous, seulement 21 p. 100. Je me demande qui est irritable.

M. Gardiner: Eh bien, laissez-moi vous répondre en détail. Je pense que votre attitude nous montre qui est irritable et qui ne l'est pas.

De temps à autre, j'ai le plaisir de m'asseoir près du député de Winnipeg lorsque nous nous rendons dans l'Ouest par avion. Il m'a parlé des programmes régionaux. Eh bien, madame la Présidente, permettez-moi de vous entretenir d'un programme régional et de vous montrer que les libéraux changent de position selon la direction d'où souffle le vent. Par exemple, dans le domaine de la sylviculture: pendant la campagne électorale de 1984, leur chef d'alors, celui qui vient de démissionner, est venu dans la ville du ministre, qui est aussi la mienne, dans le nord de la Colombie-Britannique, et il a déclaré qu'il était absolument contre un véritable ministère des Forêts. Au cours de la dernière campagne, il a tenté de venir nous voir encore une fois, mais l'avion était pris dans la brume, tout comme l'est le Parti libéral la plupart du temps.

Si nous devons parler des programmes régionaux, examinons donc un point névralgique. Parlons d'enseignement et d'enseignement postsecondaire. Quel est le gouvernement qui, par le biais de son programme des six et cinq, n'a plus obligé les provinces à dépenser dans le même domaine l'argent reçu au chapitre de l'enseignement, de l'enseignement postsecondaire et des soins de santé? En fin de compte, ce sont les libéraux qui ont laissé les créditistes paver la route de Coquihalla avec l'argent qui aurait dû être consacré à l'enseignement et aux soins de santé en Colombie-Britannique.

À notre avis, l'ennui avec le projet de loi C-26, c'est l'évidente perte d'emplois qui a été signalée par notre critique. Il a énuméré le nombre d'emplois qui seront perdus dans le Canada atlantique. Grâce à une politique des transports cohérente instaurée par les néo-démocrates, nous pouvons faire en sorte de préserver les emplois dans cette région et d'avoir une politique d'expédition rationnelle qui équilibre tous les problèmes d'un bout à l'autre du pays.

M. Milliken: Les commentaires du député me poussent à intervenir dans ce débat et à lui faire une remarque.

Je suis ravi de voir que le Nouveau Parti démocratique, qui n'est absolument pas représenté dans le Canada atlantique, manifeste ce nouvel intérêt pour la région est de notre pays. Il est juste de dire, je pense, que le Nouveau Parti démocratique représente le croupion de l'Ouest. Il est bien connu que, parce qu'ils ne peuvent pas obtenir de sièges dans le Canada atlantique, ils prennent maintenant la parole ici tous les jours pour proclamer leur inquiétude à propos des difficultés que connaît cette région de notre pays, à cause des députés d'en face qui n'ont pas réussi à sauver ce qu'ils pouvaient du désastre