

[Text]

happening—thank goodness I got out of it, and they begin to pinch themselves. When they get in give them a chance, to use the old cliché, to catch their breath, and then you can go through the process. I am not saying to bring them in and let them live on the system for six months or eight months.

Mr. Jourdenais: How long a period would you like us to wait? Who should ask the questions, the same immigration officer or another level so we could proceed with the darned system and fast? I believe this time it is going to be two months. If not you will hear me about it, believe me. It has to be processed fast because it is hard on individuals coming into the country. They have a sword of Damocles hanging over their head. They want to get somewhere. They have run away. I am talking about true, honest to goodness refugees. The ones who are not—

Ms Spencer: The ones who are not are in the very minority, and our concern is that you are going to paint everyone with the same brush just to catch one or catch two. I agree the government must do something to screen those people out, but why let everybody else suffer?

Mr. Jourdenais: You say there are not many who are not honest to goodness refugees, but one bad one is one bad one.

I fought for the return of capital punishment, and they were saying what if we kill one person. . .? What if we have somebody in the country who is a crook, a criminal, and will kill somebody?

Ms Spencer: We have them anyway, not immigrants coming in, but we have Canadians doing the same thing.

Mr. Jourdenais: All right. But the people coming in who are already criminals, we have to stop them. It is too bad we have to punish the ones that are good, honest refugees having problems in their country. But when do we have to do it? You are saying at one time or another. Who will be responsible? A board? You say there are not many right now.

When Mr. Fairweather comes here this afternoon, I will ask him how he is able to screen—his agents or his commissioners who are sitting there—when there is a backlog and they have been pushed by me and 294 other members of Parliament to make it fast, make it fast.

Sure, maybe sometimes they did not really dig enough or they let them go by because the backlog had to be finished. There are still 2,000 people in the original backlog from 1982-83. It is about time.

Will that push the bureaucrats who are sitting there to do the work a little faster?

Ms Spencer: I recognize that they want to see the backlog cleared up. We refer to backlog and frontlong, those who have come forward at a little bit.

Mr. Jourdenais: Yes, that is right.

Ms Spencer: What happens is that a number of people's lives are in limbo. They are here. They do not know what the outcome is going to be. They do not know what is going to happen. They do not know if they will remain here or if they will be deported.

[Translation]

sorte comme un miracle qu'elles arrivent à peine à croire. Lorsqu'elles arrivent chez nous, il faudrait au moins leur donner une chance et leur permettre de faire valoir leur cas. Je ne préconise pas pour autant qu'elles devraient pouvoir vivre aux crochets de la société pendant six ou huit mois.

M. Jourdenais: Combien de temps faudrait-il leur laisser? Et qui doit poser les questions, si ce n'est l'agent d'immigration, de façon à ce que les choses ne traînent pas trop en longueur? Je pense bien que cette fois-ci le délai de deux mois sera respecté, sans quoi on aura de mes nouvelles. Pour les véritables réfugiés, il est essentiel que leurs dossiers soient réglés le plus rapidement possible, car une épée de Damoclès est suspendue sur leur tête, et après avoir fui leur pays, ils doivent pouvoir s'établir quelque part. Il s'agit bien entendu des véritables réfugiés, et non pas. . .

Mme Spencer: Les autres ne sont qu'une petite minorité, et il ne faut donc pas les confondre. Même s'il faut en effet écarter les faux réfugiés, les vrais réfugiés devraient-ils en faire les frais?

M. Jourdenais: Même s'il est vrai que les faux réfugiés sont peu nombreux, il faut tout faire pour les dépister.

Moi j'étais partisan du rétablissement de la peine capitale. Qu'est-ce que vous diriez si on laissait entrer un criminel qui ensuite tirerait quelqu'un?

Mme Spencer: Nous avons bien des Canadiens qui sont des criminels et des tueurs.

M. Jourdenais: Ce qui ne veut pas dire que nous devons laisser entrer des criminels. Il est regrettable que les véritables réfugiés soient ainsi pénalisés. Quoi qu'il en soit, il faut tôt ou tard enquêter sur les demandeurs d'asile. À qui voulez-vous qu'on confie la tâche? Vous dites vous-mêmes que les commissions ne sont pas assez nombreuses.

J'aurai d'ailleurs l'occasion de demander cet après-midi à M. Fairweather, lorsqu'il comparaitra devant le comité, comment il s'y prend pour faire du dépistage quand il y a des dossiers en souffrance et que sa commission doit répondre à la demande de l'ensemble des députés.

Il se peut fort bien que certains dossiers n'aient pas été examinés assez attentivement simplement faute de temps et pour résorber justement les dossiers en souffrance. Il n'en reste pas moins qu'il y a encore 2 000 personnes qui attendent depuis 1982-1983. Il est donc temps d'en finir.

Est-ce que les fonctionnaires vont enfin essayer d'aller un peu plus vite?

Mme Spencer: Il est vrai qu'ils tiennent à liquider les dossiers en souffrance.

M. Jourdenais: C'est exact.

Mme Spencer: Mais, en attendant, ces gens ne savent pas à quel saint se vouer. Ils ne savent pas ce qui va leur arriver, s'ils vont être autorisés à rester ou s'ils seront refoulés.