

dier la question des tuyaux de plomb reliés aux tuyaux de fer. Le Dr G. Pouchet 147 était rapporteur d'intoxications plombiques par les conduites formées de tuyaux de fer reliés à des tuyaux de plomb, qui paraissent justifiées jusqu'ici.

Le Conseil d'hygiène et de salubrité du département de la Seine a, dans sa séance du 18 mars 1887, nommé une commission composée de Gautier, Proust, Schutzenberger, Troost et Alphand, à l'effet d'examiner les dangers que pourrait présenter le revêtement en plomb formant cuvette ouverte établi par Alphand sur une longueur de 4 à 500 mètres de l'aqueduc d'Arcueil 148.

Ce revêtement est couvert d'un badigeonnage au lait de ciment qui empêche le contact du plomb avec l'eau 149. Le professeur Schutzenberger, nommé rapporteur, a lu à la séance du 22 juillet, son rapport, qui fut approuvé 150. Il fut prélevé 50 litres d'eau en aval et autant en amont de la partie de l'aqueduc revêtu de plomb. Après analyse, il fut reconnu que l'eau ne contenait point trace appréciable de plomb. Ce résultat ne nous étonne nullement, mais déjà certains s'en sont emparés pour nier de plus belle l'action de l'eau de Paris sur le plomb, et par

147—Recueil des travaux du Comité consultatif d'Hygiène publique de France—p. 289—293—Vol. 16—Paris 1887.

148—Cette longueur nous a été donnée par le Pr. A. Gautier—Lettre du 28 janvier 1888—Paris.

149—Cosmos—p. 420—421—21 mars 1887—Paris.

150—Bulletin municipal officiel—p. 1841—28 juillet—Paris 1887—Archives de Pharmacie—p. 421—422—Paris 1887—Annales d'Hygiène publique et de médecine légale—p. 340—tome 18—Paris 1887—Gazette médicale de Paris—p. 106—Paris 1887—Journal d'Hygiène—p. 408—Paris 1887.

suite pour affirmer l'innocuité de l'usage de ce métal pour les conduites d'eau.

Il n'y a aucune analogie entre l'aqueduc d'Arcueil revêtu de plomb et les tuyaux employés dans les maisons.

En effet, l'aqueduc d'Arcueil a un diamètre de 2 mètres, sa circonférence a 6 m. 28 ; or, la moitié seulement est revêtu de plomb, c'est-à-dire environ 3 m. 14 de longueur pour l'arc de cercle revêtu de plomb. Pour notre démonstration, prenons une longueur égale pour les tuyaux de plomb de maison et le revêtement de l'aqueduc d'Arcueil ; nous prenons pour cette longueur, l'unité de longueur elle-même, soit 1 mètre. La surface du plomb sur une longueur de 1 mètre dans le dit aqueduc est donc $3,14 \times 1 = 3 \text{ m}^2$ 14. Il passe dans le dit aqueduc, pendant 24 heures, cent mille mètres cubes d'eau qui sont en contact avec les 3 m^2 14 de surface. Un mètre cube d'eau est donc en contact avec une surface de $314,100\ 000 = 0 \text{ m}^2$ 0000-314, soit avec 31 millimètres carrés de plomb.

Prenons une canalisation de plomb dans les maisons avec la même longueur 1 mètre : le diamètre des tuyaux ordinairement employés est de 20 m/m . La circonférence est de $3,14 \times 20 = 62 \text{ m}/\text{m}$ 80. $62,8 \times 1 \text{ m} = 628$ centimètres carrés. Il passe en moyenne, par une telle canalisation, 3 m^3 33 par jour de 24 heures 151. Ce volume est en contact avec la surface du plomb, soit 628 centimètres carrés. Un mètre cube d'eau est donc en contact avec une surface de $\frac{33}{24} = 0 \text{ m}^2$ 01886, soit 188 centimètres carrés de plomb.

BIBLIOGRAPHIE

Le Journal de l'Instruction publique, de Montréal, accuse avec reconnaissance réception de l'ouvrage suivant :