

[Texte]

proposals, they do not represent fixed or final positions.

The same applies to our suggestions with respect to the order of priority in which these proposals should be dealt. The Government of Canada is prepared to give sympathetic consideration to other views of what our priorities in a constitutional review should be. We must always keep in mind what the requirements of the moment may be. I believe we must be ready to alter our course if our present course does not respond to those requirements.

The comprehensive review of the Constitution undertaken by the federal and provincial governments has been proceeding for about two years. Governments have already had an opportunity to assess the issues and to begin to develop their positions, but governmental involvement is not enough. The time has come when it is not only desirable but essential that there be wider participation in the review process. For its part the Government of Canada has developed a number of important proposals and now welcomes the opportunity to place them before Parliament through this Committee and thereby through Parliament to the public for closer scrutiny. To be sure, I think the public has already been a party to the constitutional discussions; a party in a way that has been without precedent in major federal-provincial meetings. Three out of four sessions of the Constitutional Conference have been held in public and, indeed, in front of the television cameras. I think the political figures involved have had a tremendous opportunity to bring the constitutional debate to Canadians in their own homes. The public has had an opportunity to watch the issues emerge, to assess their importance and to observe the way in which their elected leaders deal with the issues and deal with one another, but discussion in your Committee...

Mr. Lewis: That was the entertaining part of it.

Mr. Turner (Ottawa-Carleton): I have never thought that the political process should be dry and not subject to a little relief every once in a while, Mr. Lewis. The personalities involved are sometimes as determinative as the principles in question. Discussion in this Committee, however, should make public discussion more topical and more meaningful—even more entertaining. The television set is a veritable aid in increasing the citizens' awareness of the issues but the time has come when more is demanded and more Canadians must have an opportunity to participate in the discussion about new constitutional arrange-

[Interprétation]

Le même principe s'applique à l'ordre dans lequel il faudrait s'occuper de ces propositions. Le gouvernement du Canada est tout à fait disposé à tenir compte d'autres idées sur ce que devraient être nos priorités en matière de révision constitutionnelle. Il faut toujours se rappeler des exigences du moment et nous devons être disposés à changer d'orientation au besoin.

La révision globale de la constitution entreprise par le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux existe depuis environ deux ans. Les divers gouvernements ont déjà pu évaluer les questions et commencer à fixer leurs positions, mais la participation gouvernementale ne suffit pas. Il est maintenant non seulement désirable mais essentiel qu'il y ait une plus grande participation dans le processus de révision. Pour sa part, le gouvernement du Canada a élaboré un certain nombre de propositions importantes, et il est maintenant heureux de les présenter au Parlement par l'entremise de ce Comité et donc par l'entremise du Parlement au grand public afin de les examiner à fond. Il n'y a pas de doute que le public a déjà participé aux discussions constitutionnelles et d'une certaine façon, cette participation est sans précédent dans les grandes réunions fédérales-provinciales. Trois des séances de la conférence constitutionnelle ont été rendues publiques et ont été télévisées. Je pense que les hommes politiques en cause ont eu une magnifique occasion de faire connaître, dans tous les foyers du Canada, cette question constitutionnelle. Le public a pu également évaluer la portée et voir comment les élus du peuple pouvaient traiter de ces questions et traiter entre eux, mais les discussions à votre Comité...

M. Lewis: C'était la partie divertissante.

M. Turner (Ottawa-Carleton): Je n'ai jamais pensé que le processus politique devait être quelque chose de sec et sans un peu de détente de temps à autre, monsieur Lewis. Les personnalités en cause sont parfois aussi déterminantes que les principes en cause. Toutefois, les discussions qui se dérouleront ici, devraient causer les discussions publiques de porter plus sur des sujets d'actualité et les rendre plus significatives et même plus divertissantes. Le téléviseur permet évidemment de mieux faire connaître les questions aux citoyens, mais il est temps que les Canadiens participent davantage aux discussions au