



Ainsi, non seulement les prix plus élevés de l'énergie ont-ils stimulé les revenus (bénéfices des sociétés et revenus du travail), mais ils ont eu une incidence majeure sur l'indice des prix à la consommation.

L'écart de productivité

En dépit d'une solide croissance économique en 2005 et d'une saine conjoncture macro-économique fondamentale, l'économie canadienne accuse certaines faiblesses qui pourraient être vues comme des risques pour la croissance à moyen et à long terme. La piètre performance au chapitre de la productivité est la faiblesse la plus sérieuse du Canada. La figure 3-10 montre les niveaux de productivité relative du travail pour l'ensemble de l'économie au Canada, en pourcentage de la valeur correspondante pour les États-Unis. En 2005, le niveau de la productivité du travail dans l'ensemble de l'économie canadienne, mesuré selon le PIB par travailleur, atteignait 84 p. 100 de celui des États-Unis. La performance canadienne était encore moins reluisante (82,2 p. 100) lorsque la productivité était mesurée par le PIB horaire. Cela correspond à un écart de revenu annuel avec les États-Unis de 13 297 dollars É.-U. (à parité de pouvoir d'achat), soit 8,64 dollars l'heure.

Le Canada se compare habituellement aux États-Unis, son plus important partenaire commercial, son plus gros concurrent, son voisin ainsi que l'économie la plus performante au monde, mais un nombre croissant de pays devancent le Canada au chapitre de la productivité. Si l'on compare le PIB horaire par rapport à celui des États-Unis, non seulement la Norvège, l'Allemagne, l'Irlande, l'Italie, le Luxembourg, le Royaume-Uni, la Suède, les Pays-Bas, la France, le Danemark, la Belgique et l'Autriche dépassent-ils le Canada, mais on constate que la France, le Luxembourg et la Norvège affichent une performance supérieure à celle des États-Unis².

Figure 3-10
Niveaux de productivité relative du travail dans l'ensemble de l'économie canadienne, 1961-2005
(Canada en pourcentage des États-Unis)



Source : Centre d'étude des niveaux de vie

² Base de données du Groningen Growth and Development Centre, février 2006.