

M. CATHERS: D'abord, j'aimerais à corriger une impression à laquelle ont donné lieu mes remarques de l'autre jour. Je ne dirai pas qu'on m'a cité de façon inexacte, mais on a eu l'impression que je critiquais le travail que poursuit le Comité. C'était la semaine dernière.

Il y avait sans doute un certain degré de critique, mais notre président s'est occupé de la chose. Ce que je tentais de souligner, c'était la futilité de délibérer ici et d'entrer dans le détail des dépenses, par exemple, de chercher combien de gardiens nous devrions avoir dans un chantier.

Lorsque nous parlons de deux milliards de dollars et que nous essayons d'économiser l'argent du peuple, je crois que la tâche que je tente d'accomplir ici est tout à fait inutile. Il faut dépasser le fait de l'emploi pour voir si les hommes accomplissent leur travail et si les choses sont administrées comme il le faut. Il faudrait un comptable pour voir sur place et vérifier ces chiffres. C'était là mon sentiment. Je n'étais pas contre le Comité.

Vous avez un sentiment de frustration quand vous essayez d'aller au fond d'une chose et que vous n'avez pas les données devant vous. De toute façon, je m'excuse auprès des membres du Comité d'avoir donné l'impression que j'essayais de les critiquer, car ce n'était pas le cas.

Le PRÉSIDENT: Je ne crois pas qu'il y ait lieu de faire des excuses, monsieur Cathers. Notre Comité est chargé d'examiner les prévisions de dépenses aussi minutieusement qu'il le juge à propos, et mon rôle est d'encourager des débats aussi libres que possible.

Je crois que nous procédons de cette façon-là. Toutefois, nous avons discuté la question lors de la dernière réunion de notre comité directeur, et nous avons convenu que la façon dont nous procédions était bonne. Je ne crois donc pas que nous devions en parler davantage. Pouvons-nous maintenant continuer l'interrogatoire ?

M. CATHERS: J'aimerais faire remarquer au ministre, relativement à ces navires, que si les prix indiqués sont presque définitifs, le *St-Laurent* coûte 14 millions, et le *Skeena*, construit par *Burrard Dry Docks*, 19 millions. Sont-ce deux navires du même type ?

M. PEARKES: Oui, ce sont deux navires du même type.

M. CATHERS: Vous avez souligné que vous vouliez garder ces chantiers garnis de personnel et à l'œuvre; mais lorsque la différence du coût entre un navire construit dans l'Est et un navire construit dans l'Ouest est de 5 millions de dollars, je pense que nous devrions tâcher d'en arriver à l'objectif d'un certain prix qui serait indiqué à ces chantiers, et ne pas avoir un navire dont le coût est de 30 p. 100 plus élevé que le prix de l'autre.

M. PEARKES: L'une des raisons principales...

M. BENIDICKSON: Monsieur le président, c'était là le but de ma question. On m'a prié de ne pas continuer, parce que la question devrait normalement être posée au ministère de la Production de défense. J'ai été quelque peu déçu, car je pensais que la marine pourrait au moins dire quelle est sa ligne de conduite en matière d'achat. D'autre part, c'est à cela que je voulais en arriver. Il s'agit de savoir si vous allez écarter toutes les questions.

Le PRÉSIDENT: La question est sûrement de celles qui relèvent du ministère de la Production de défense. J'ai précisé le point lorsqu'on a demandé au début