

free to act on the advice of his Cabinet, if the members of the Dominion Government should be in opposition to that Cabinet? Might he not be induced under such circumstance to enter into intrigues against his own Cabinet? Another objectionable feature of the dual principle was that it tended to an abuse of the Veto power in the hands of the Governor General. Parties in the House would always be closely allied to corresponding parties in the Local Legislatures, and if members of a party which was in the minority in the Local Legislature were members of a party which was in the majority here, they would be very apt, in the excitement of party feeling, to exert their influence to have measures disallowed here which had passed the Local Legislature. His opinion was, that the veto power was one which no government should possess; but this was not the time for entering on the discussion of that point. They had been told in the debate, last year, that this measure would interfere with the liberties, and curtail the privileges of the electors, and that it should be left to the judgment of each constituent body to say whether or not it should elect the same individual to represent it in both Houses. The plea of defending the liberties of the people was thus made a pretext, and it was nothing more; for what would surely undermine the system of Government we possessed? There was no such pretext about the rights of constituent bodies when we passed our Independence of Parliament Act. Who was to judge whether any measure was detrimental or not? It was parliament, and not the constituent body. What the constituent body had to do was to express its opinion with reference to any species of legislation by electing members favourable or unfavourable to it. He contended that in the present instance the constituencies of the country had had clearly expressed their opinion. If a large majority of them were not opposed to the principle of dual representation, there would have been a large number of members elected having seats in both bodies. This Legislature had decided that judges should not sit in Parliament, although some Lord Macaulay, among the number, had expressed the opinion that they should, and had it not the same power to decide that the same individual should not sit in the local and general bodies? It had been said that if they excluded members of the Local Legislatures from sitting in the House of Commons, they should also exclude municipal officers. He would answer to this that members of municipal councils were elected without reference to their political

facile pour les députés, minoritaires dans leur Législature locale, mais majoritaires à la Chambre, d'user de leur influence pour y faire repousser des mesures adoptées par une Législature locale.

D'après lui, aucun gouvernement ne devrait avoir de droit de veto, mais ce n'est pas le moment d'en discuter. L'année passée déjà on a dit que le droit de veto est en contradiction avec le principe de liberté et avec le droit des électeurs et qu'il fallait s'en remettre à la décision des différentes instances constituantes pour savoir si une seule et même personne peut être élue dans les deux Législatures. Le plaidoyer en faveur du droit du peuple n'est donc qu'un prétexte, car de quoi notre système gouvernemental souffre-t-il véritablement? Lors de l'adoption de la Loi sur l'indépendance du Parlement il n'y a pas eu de tels prétextes en ce qui concerne le droit des Assemblées constituantes. Qui peut juger du caractère positif ou négatif d'une mesure législative?—Le Parlement, et non pas l'instance constituante. La dernière a le devoir d'exprimer son opinion sur un projet de loi en élisant les députés qui sont, selon le cas, pour ou contre ce projet. Il déclare que les Assemblées constituantes du pays ont clairement exprimé leur opinion au sujet de la question qui nous occupe actuellement. Si la grande majorité des électeurs ne s'était pas prononcée contre la double représentation nous aurions eu beaucoup de députés à double mandat. En dépit de l'opinion de Lord Macaulay et d'autres personnes, la Chambre a décidé d'interdire aux juges de siéger au Parlement. Est-ce que la Chambre n'aurait pas également le droit de décider qu'une seule et même personne n'a pas le droit de siéger dans les Assemblées nationale et locales? On a dit que la mesure d'exclusion des membres d'une Législature locale de la Chambre des Communes devrait également être appliquée aux municipalités.

Les membres des conseils municipaux sont élus sans prendre en considération leurs opinions politiques. Ils sont élus pour des raisons qui sont trop loin de toute considération politique pour que ces conseils puissent se trouver dans une situation de concurrence par rapport aux Législatures locales ou au Parlement du Canada. A une époque où l'opinion est si ouvertement partagée entre le choix du système fédéral et celui de l'union législative, le système de la double représentation fait que le Gouvernement central peut s'emparer plus facilement de certains pouvoirs délégués aux Gouvernements locaux. Il est facile de voir l'influence exercée par le