

THE SENATE

THE UNIVERSITY OF ALBERTA

"It is the duty of a senate to inquire into any matter that might tend to enhance the usefulness of the university."

UNIVERSITIES ACT

At its November 17 meeting the Senate will consider suggestions for activities over the coming winter. Task forces may be established to review various aspects of university affairs. (Task forces already exist on tenure and "the whole question of university entrance requirements.")

If you have suggestions for further senate work, or any questions about the Senate, call or write

William Thorsell,
Executive Officer of the Senate,
C/O Registrar's Office
432-3723



IDEAL FOR THE SPORTS MINDED



No. AH073
Chronograph,
automatic,
waterproof,
instant
day-date setting,
English-French.

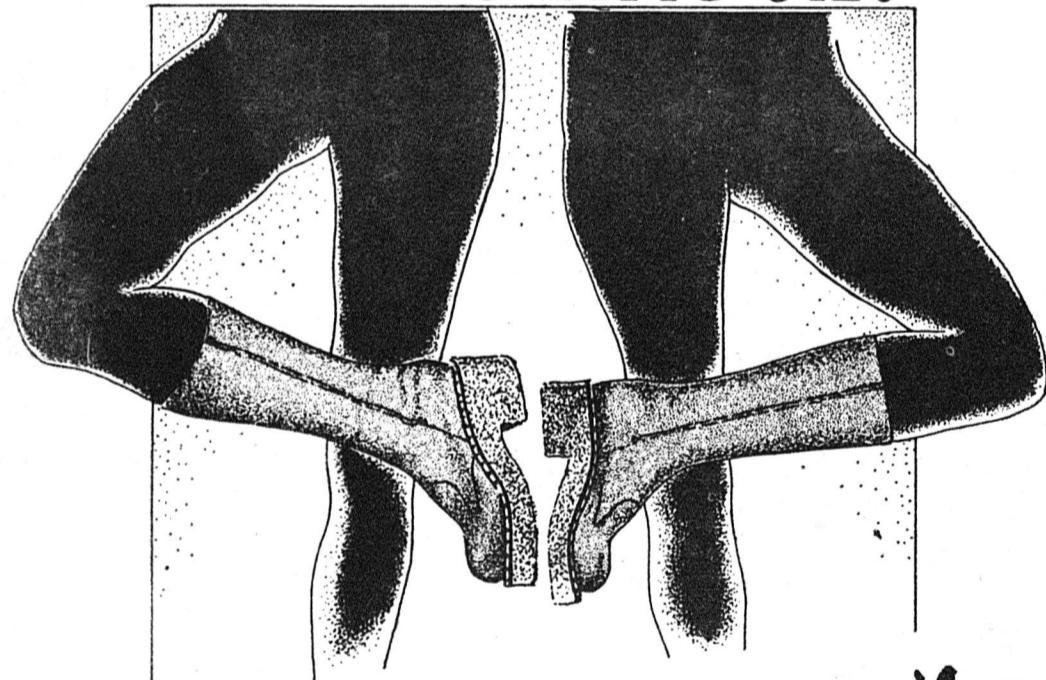
Ben Moss

Jewellers

JASPER AT 104 St.
ph. 423-2236
USUAL STUDENT DISCOUNT
AVAILABLE

The Villager* shoe shoppes

CREPES ARE IN.



THICK CREPE SOLE AND
HEEL IN BLACK
OR BROWN LEATHER
ONLY \$33.99

Open Thursday and Friday Nites	C.O.D. orders accepted.	Credit and Charge cards honored.
10119 - 101 Street (for gals only)	Boardwalk	Londonderry Mall
Open Thurs & Fri. nites 424-9170	9 a.m. to 9 p.m. 424-3827 (for guys only)	9:30 a.m. to 9:30 p.m. 476-6131

**Design and Word Trade Marks in Canada of the Villager Shoe Shoppes Ltd."



GREAT SHOES FOR THE
MOST VILLAGER LOCATION

Student Employment Information

The following employers will be interviewing at the Canada Manpower Centre commencing the week of November 6th, 1972:

Texaco Exploration Co.
Hudson's Bay Oil & Gas Co. Ltd.
Chevron Oil Company
Chevron Standard Oil Co.
Peat Marwick
Imperial Chemical Industries

Nov. 6, 7
Nov. 7
Nov. 7
Nov. 7, 8
Nov. 9
Nov. 9, 10

For further information, contact the Canada Manpower
Centre, 4th Floor, S UB.

'Six Personnages en Quete d' Auteur '

Samedi dernier se déroulait au collège Universitaire St Jean la dernière représentation de la pièce de Pirandello "Six personnages en quête d'auteur." Pièce qui valut bien des déboires à son auteur, lors de sa création en 1921, mais qui, en contrepartie, fit de lui un auteur de renommée mondiale.

La pièce est aujourd'hui devenue un classique, la plus pirandellienne des pièces de Pirandello, où l'on voit présenter tour à tour les problèmes de la réalité des personnages de pièces de théâtre, du but recherché par les acteurs, et aussi de l'existence du théâtre lui-même.

Les six personnages, nés de l'imagination d'un auteur qui ne leur a cependant jamais donné la vie, veulent sortir de leur néant et montrer sur la scène la réalité de leur existence, réalité encore plus réelle que celle des acteurs ou du chef de troupe qui ont, eux, une réalité changeante. Pirandello écrivait lui-même, dans la "Revue de Paris" du 15 Juillet 1925 dans un texte intitulé "comment et pourquoi j'ai écrit Six personnages en quête d'auteur," les paroles suivantes: "...Créatures de mon esprit les six vivaient déjà d'une vie qu'il n'était plus en mon pouvoir de refuser... Et voici ce sens

universel cherché en vain dans ces six personnages, c'est eux, venus d'eux même sur la scène, qui arrivent à le trouver en eux dans l'exitation de la lutte désespérée que chacun même contre l'auteur et que tous

mènent contre le chef de troupe et les acteurs qui me les comprennent pas... Comment en voulant mutuellement se comprendre, ou se trompe, grâce à l'irréversible erreur qui provient de l'abstraction vide des mots..."

La troupe de Julien Forcier a su respecter l'esprit de la pièce et de son auteur. On voit successivement le metteur in scène incrédule devant la réalité d'une création de l'imagination, le père (Julien Forcier) envahissant la scène et désespérant de ne jamais faire rien comprendre au chef de troupe; alors que la mère n'a même pas conscience de jouer un rôle. Peut-être ont-ils, cependant mis trop de réalité dans la représentation, alors que Pirandello, lorsqu'il dirigeait lui-même la pièce en Italie, insistait sur le caractère fantomatique des personnages. Quoi qu'il en soit le Théâtre Français d'Edmonton mérite tous nos encouragements en tant que groupe qui aime ce qu'il fait et le fait bien.

M. Ricciardi

continued from page 7

freedom

the academic staff association

We deem it important to distinguish between a university fulfilling the mandate of society according to its own lights and a university seen as a department of state dedicated to the administration of government policy. At the risk of appearing to fulfill the Commission's predictions of "mindless" and "selfish professionalism", and of supporting the "insidious and indefensible spinoffs from academic freedom", we reiterate the importance, to society and to the university, of scholars left free to do their own work and thus serve the public interest. We recognize the obligation to work in the interests of the public and not simply for ourselves; yet in recognition of the important social functions of the university, we reject the assumption made here and elsewhere that the politician (and his advisors in the civil service) is the guardian of the public interest. We assert that, as far as the world of scholarship is concerned, the public interest is best served by protecting to the greatest possible extent the freedom of scholars; in the same breath we would acknowledge the weight of responsibility (which being human, we will not always discharge) to use that freedom, and the funds that support the universities, judiciously and well....

the students' union

"It can be expected that government will be more active in the definition and provision of manpower requirements" "And while institutions themselves cannot proclaim answers to controversial issues without jeopardizing academic freedom, they can and must provide an environment wherein teachers and students are enabled to pursue activities in accordance with their emerging convictions."

These references from the report appear to be contradictory. On the one hand it is contended that government through the Division of Higher Education will determine to some extent programme offerings by institutions on the basis of manpower requirements. On the other hand it is contended that the institutions must provide a free learning environment. It would appear here that the question of autonomy has reared its head. It must be argued that a university has a responsibility to provide learning experiences in which there is a student demand. Is the report suggesting that a university is to discourage a student from pursuing a particular field of study because employment opportunities in that field are scarce?

We suggest, however, that the university must take steps to enlighten students more than they have, on their likely career advancement opportunities once they have finished university. In this respect the universities have been negligent.