

L'hon. M. PUGSLEY: C'est possible; j'y penserai.

M. LENNOX: Le ministre s'occupera-t-il aussi de la question de savoir s'il ne conviendrait pas de changer le nom de Victoria (C.-A.)?

M. BARNARD: Si mon honorable ami désire discuter cette question, je suis prêt. Victoria est la capitale de la Colombie-Anglaise et la plus ancienne ville de la province.

L'hon. M. PUGSLEY: Je n'oserais pas changer le nom de Victoria, (C.-A.).

M. HUGHES: La ville de Victoria-Harbour est très ancienne et je doute fort que ses habitants consentent à en changer le nom.

M. WRIGHT: C'est là que Champlain est débarqué quand il a visité cette région, il ya 300 ans. C'est probablement une des plus anciennes places du Canada, de beaucoup plus vieille que Victoria dans la Colombie-Anglaise. Combien a-t-on dépensé à Victoria-Harbour et quel sera le coût total des travaux?

L'hon. M. PUGSLEY: Nous avons calculé que ces travaux coûteront entre \$300,000 et \$400,000.

M. HUGHES: Le département va dépenser \$1,000,000 à cet endroit.

L'hon. M. PUGSLEY: C'est possible, mais pas immédiatement. Passons aux crédits de la Nouvelle-Ecosse.

M. HUGHES: Plusieurs députés de la Nouvelle-Ecosse croyaient que ces crédits ne seraient pas discutés ce soir et je demanderai au ministre de lever la séance de comité.

M. A. K. MACLEAN: Il y a très peu de chose se rapportant à la Nouvelle-Ecosse, à peine \$270,000. Nous avons voté \$2,500,000 depuis un quart d'heure ou vingt minutes, et un certain nombre de députés de la Nouvelle-Ecosse désireraient, comme moi, en finir ce soir.

M. HUGHES: Je demande au ministre de revenir sur sa décision et de ne pas mettre ces crédits en discussion ce soir.

Ports et rivières de la Nouvelle-Ecosse, \$279,310.

M. HUGHES: Je demande encore une fois au ministre de lever la séance, je considère que nous avons fait beaucoup d'ouvrage aujourd'hui.

L'hon. M. PUGSLEY: Nous pouvons très bien siéger encore une heure.

M. J. D. TAYLOR: Je me permettrai de faire observer que nous avons fait assez d'ouvrage pour cette nuit. Il n'est pas

M. G. H. BARNARD.

juste de nous obliger à voter des sommes considérables, à une heure aussi avancée. Nous sommes ici pour faire les affaires en hommes d'affaires.

L'hon. M. PUGSLEY: Il n'y a pas un seul crédit nouveau sur toute la liste.

M. HUGHES: Si nous avions prévu que le ministre entendait continuer et refuserait de lever la séance après le dernier crédit, plusieurs de ceux qui ont été votés auraient été discutés beaucoup plus sévèrement.

L'hon. M. PUGSLEY: Je suis certain de n'avoir fait aucune promesse de cette nature.

M. RHODES: L'honorable ministre a laissé entendre que, parce qu'il n'y a pas de crédits nouveaux dans le budget de la Nouvelle-Ecosse, il devra être voté rapidement. Avec toute la déférence possible, je dis qu'à mon point de vue, c'est une raison pour consacrer un certain temps à la discussion de ces crédits. Pour ce qui concerne le comté de Cumberland, il y a deux crédits qui paraissent bien isolés—un de \$2,000 et un autre de \$1,000; tandis que dans le budget de l'an dernier il y avait dix-sept crédits, formant une somme de \$40,000. Je considérerai de mon devoir de m'enquérir des raisons de cette différence entre le budget de l'an dernier et celui de cette année.

L'hon. M. PUGSLEY: Je me ferai un plaisir de donner toutes ces explications, ce soir même.

M. PRICE: Ce n'est pas raisonnable. Nous avons fait de notre mieux pour faciliter le vote des crédits, toute la journée, et je considère qu'il n'est pas juste de nous obliger de continuer à siéger à cette heure de la nuit.

M. LENNOX: L'honorable député de Lunenburg admet que nous avons voté plus de \$2,000,000 en quelques minutes. De son côté le ministre prétend qu'il n'y avait pas d'entente d'un ajournement après le vote de ces crédits. Bien qu'il n'y ait pas eu d'entente formelle, je suis convaincu que c'était l'opinion générale que le ministre se montrerait raisonnable s'il n'avait pas à se plaindre de nous. Il est maintenant une heure moins vingt, et tout dernièrement encore il a été reconnu que nous prolongeons nos séances trop tard dans la nuit. Il n'y a pas que les crédits à considérer. Plusieurs députés qui sont absents aimeraient à prendre part à la discussion de ces crédits et le ministre ne devrait pas insister pour les faire voter ce soir.

Nous avons fait une bonne journée, nous nous sommes montrés complaisants pour le ministre et j'espère qu'il consentira à ce que la séance du comité soit levée.