

Dr. Trenholme : D. Avez-vous une grande expérience de la vaccination ? R. Très-peu, car je pratique seulement depuis le mois de mai. D. Le bandage fixé autour du bras étant susceptible en pressant la croûte de provoquer la suppuration, pouvez-vous dire s'il était bien serré ? R. Je ne crois pas qu'il le fut. D. Le morceau de chair enlevé avec la croûte était-il de la peau, du tissu cellulaire ou musculaire ? R. Le morceau de chair mortifiée avait à peu près deux lignes de profondeur et une ligne de largeur et se composait de tissu musculaire. D. Quel était l'état du pouls et de la température alors que l'enfant était si mal que vous pensiez qu'il allait mourir ? R. L'enfant était trop faible pour s'assurer de l'un ou de l'autre.

Le Dr. Rottot demande ensuite au Dr. Gauthier s'il a réellement vu l'os comme on pourrait le croire d'après sa correspondance ?

Le Dr. Gauthier répond que c'est une erreur typographique, qu'il avait écrit presque jusqu'à l'os.—Le Dr. Howard demande s'il est allé faire corriger cette erreur ? Le Dr. Gauthier répond que non.

Le Dr. Rottot fit remarquer que s'il y avait eu perte de substance musculaire, comme on le disait, la cicatrice aurait été déprimée avec tension de la circonférence au centre et nécessairement adhérente aux tissus sous-jacents de manière à empêcher la mobilité de la partie affectée.

Le Dr. Howard prit alors la parole et dit qu'un certain nombre de médecins sont réunis en ce moment pour s'enquérir des faits se rapportant à un cas rapporté dans les feuilles publiques par les antivaccinateurs comme celui d'un enfant dont la vie a été mise en danger par la vaccination. Après avoir entendu le témoignage du médecin qui a vacciné l'enfant et des deux MM. qui l'ont examiné 17 ou 18 jours après l'inoculation, après avoir examiné cet enfant il voit avec surprise, que des MM. occupant une telle position dans le corps médical aient osé publier ce cas comme une preuve des mauvais effets du vaccin. Dans une question aussi grave et aussi intimement liée au bien-être de l'humanité, on a droit d'attendre des hommes de la science un soin particulier de bien peser les faits avant de lancer des assertions autorisées dans les journaux sous leurs propres signatures. Après un examen consciencieux de ce cas, voici en résumé les faits importants :

Un enfant de 13 mois, n'ayant que six dents, est vacciné durant les chaleurs du mois de juin.

La diarrhée se déclare et continue jusqu'au 9 juillet, alors que les glandes inguinales et la peau du scrotum s'enflamment. Le Dr. Roy ne s'assura point s'il existait des excoriations à l'anus ou dans les replis entre la cuisse et le périnée. Trois jours après, le cas lui paraissait tellement favorable, qu'il appliqua un bandage pour préserver la croûte, mais en enlevant ce bandage le lendemain, il trouva la croûte adhérente et en-dessous de celle-ci un morceau de *tissu mus-*