

Projet d'aménagement:

Caractéristiques de chacune des centrales projetées*

Centrales	Nombre de groupes	Puissance de chaque groupe (en kW)	Puissance fournie de la centrale (en kW)	Production estimative annuelle	
				Année sèche	Année moyenne
				(en milliards de kWh)	
Mica	12	116,000	1,020,000	6.49	6.49
Downie Creek	12	84,000	1,000,000	3.90	4.10
Revelstoke Canyon	12	58,000	700,000	2.63	2.76
Murphy Creek	8	42,000	336,000 ^a	2.10 ^b	2.20 ^b
Calamity Curve	3	40,000	120,000	1.22 ^c	1.28 ^c
Dérivation de Canal Flats	-	-	-		
Centrale de Canal	3	71,000	213,000		
Brilliant (nos 4 & 5)	2	27,000	54,000 ^d	.44 ^d	.44 ^d
Waneta (nos 3 & 4)	2	92,000	184,000	.93	1.02
Seven Mile	4	87,500	350,000	2.30	2.39
A déduire de la puissance de la centrale de Brilliant				21.74	22.50
Potentiel total de production, aux centrales				0.24	0.08
				21.50	22.42

Réservoir des lacs Arrow } Avantages énergétiques estimatifs dont les
 Réservoir du lac Duncan } États-Unis seront redevables envers le Canada
 Réservoir de Mica } Puissance: 1,312,000 kW en 1970, se réduisant progressivement pour arriver à zéro d'ici l'année 2010.

Production }
 énergétique: 6.7 milliards de kWh en 1970, se réduisant progressivement à 2.5 milliards de kWh d'ici l'année 2010.

- * Provenance: Ministère du Nord canadien et des Ressources nationales.
- a Puissance brute: Centrale de Brilliant (5 groupes) réduite de 36,000 kW à cause de la construction de la centrale de Murphy Creek.
- b Potentiel brut de production: Centrale de Brilliant (5 groupes) réduite de 0.24 milliard de kWh durant une année sèche et de 0.08 milliard de kWh durant une année normale.
- c Puissance nette: Compte tenu de la perte de puissance énergétique des centrales de Canal et de Brilliant à la suite de la construction des ouvrages de dérivation au lieu-dit Canal Flats.
- d Puissance brute: Voir les renvois a et b ci-dessus.