

Les subsides

Le député d'en face a terminé son intervention en alléguant que nous ne faisons rien pour le tourisme dans l'ouest du Canada. Le premier accord auxiliaire sur le tourisme jamais conclu avec l'Alberta est celui de 56 millions de dollars que nous avons signé après avoir accédé au pouvoir.

Il se peut que le député de Skeena l'ignore, mais nous avons réservé 90 millions de dollars pour la construction du prolongement de la route transcanadienne jusqu'à Yellowhead. Ce projet pourrait même avoir des retombées positives dans Skeena. Mais le député se refuse à retenir les renseignements de cet ordre.

Dans le seul secteur agricole, le gouvernement a pris 437 mesures au coût total de 5,88 milliards de dollars. Et le tout en deux ans. Je mets au défi le député de Skeena ou son collègue de Vancouver—Kingsway de trouver dans l'histoire du pays une période où le gouvernement du Canada a investi pareille somme dans les régions, et, comme dans le cas qui nous occupe, surtout dans l'ouest du Canada—somme que les bénéficiaires peuvent affecter comme bon leur semble.

En vertu de la Loi sur la stabilisation du grain de l'Ouest, nous avons effectué des paiements record de 859 millions. Nous avons dû apporter deux modifications à la loi pour pouvoir le faire. Au printemps, 705 millions ont été consentis sous la forme de paiements provisoires; et 210 millions ont été affectés au programme d'aide aux victimes de la sécheresse. En sus de ces sommes, nous avons prévu une exemption d'impôt sur les gains en capital de 500 000 \$.

Ne trouvez-vous pas curieux, monsieur le Président, que bien que nous ayons été félicités par toutes les régions agricoles du Canada, le Nouveau parti démocratique, qui se prétend le grand défenseur de l'ouest du Canada, se soit opposé à cette exemption de 500 000 \$, qui avantage surtout les agriculteurs et les propriétaires de petites entreprises?

Nous avons permis des économies de 100 à 150 millions au moyen de réductions du tarif-marchandises. Si la formule mise en oeuvre par le gouvernement libéral avait été maintenue—le tarif-marchandises des céréales coûterait aujourd'hui beaucoup plus de 11 \$ la tonne. Dans l'état actuel des choses, il coûte à peine 7 \$ la tonne.

Le fait est que le député de Skeena n'a pas la moindre preuve de ce qu'il affirme lorsqu'il dit que l'on ne fait rien pour l'ouest du Canada.

Pour ce qui est de l'expansion régionale, une somme de 370 millions de dollars a été attribuée aux provinces de l'Ouest. Trois entreprises sur quatre inscrites en Alberta ont obtenu des contrats du gouvernement fédéral valant environ 233 millions de dollars; une somme de 50 millions a été consacrée à l'aménagement de la route de Yellowhead; on a dépensé 50 millions pour le conditionnement agricole, on a consacré 40 millions à l'expansion dans les régions septentrionales des provinces des Prairies, tandis que l'octroi de 23 millions était prévu aux termes d'un accord fédéral-provincial sur l'exploitation forestière

et 22 millions étaient accordés au laboratoire de pathologie animale à Lethbridge.

Le gouvernement fédéral a également contribué 70 p. 100 du coût de 90 millions pour un projet de recherche sur une usine de traitement à Loydminster.

Le député de Skeena a prétendu que le gouvernement n'avait rien fait. Ma foi, si 70 p. 100 de 90 millions de dollars n'est rien, eh bien je veux bien qu'on me donne ce rien et je suis persuadé que l'ouest du Canada accueillera avec empressement des riens de ce genre.

Voilà le genre de choses, le genre d'âneries qu'on nous sert aujourd'hui à la Chambre . . .

M. McMillan: Attention!

M. Malone: Monsieur le Président, je suis rappelé à l'ordre par le député de Hillsborough et ministre de l'Environnement (M. McMillan).

En sa qualité de ministre de l'Environnement, le député s'occupe des parcs nationaux, et je sais qu'il va faire du bon travail à cet égard en ce qui concerne l'Alberta. Il va nous aider à améliorer notre environnement et à mettre nos parcs nationaux en valeur. Je peux vous dire qu'en faisant tout cela, Tom ne dira pas d'âneries; il est très avisé.

Je tiens à remercier les néo-démocrates, monsieur le Président, pour avoir proposé cette motion ridicule. Cela nous donne l'occasion d'exposer officiellement ici ce que le gouvernement a fait pour l'Ouest, c'est-à-dire vraiment beaucoup.

Elle nous donne aussi l'occasion de rappeler à la population que c'est le NPD et les libéraux qui ont fermé la porte au développement économique dans l'Ouest, et de faire voir aux Canadiens quelle serait leur vie sous les programmes opprimants d'un gouvernement néo-démocrate.

Le dernier point que je veux soulever est primordial. On insiste trop sur les perspectives défavorables de l'Ouest. A force d'en parler, on les transforme en réalités.

Il est vrai, monsieur le Président, que le tableau sombre qu'on dresse de la situation dissuade certains d'investir dans l'Ouest, alors qu'il y a amplement de raisons d'être optimiste.

Une étude des statistiques permet de constater que les travaux de forage ont augmenté, en réalité. L'activité générale dans le secteur énergétique s'est sensiblement accrue. L'idée que l'agriculture est dans le marasme est exagérée. En fait, le revenu global de l'agriculture a augmenté de plus de 100 p. 100 depuis que notre gouvernement a pris le pouvoir. Cependant, le secteur des grains est devenu très déprimé.

Monsieur le Président, toutes ces sombres prédictions nuisent aux entrepreneurs et aux entreprises de l'ouest du Canada qui veulent attirer des capitaux. Même certains membres du gouvernement de l'Alberta l'admettront. Sachant cela, je demande aux gens d'agir de façon responsable.