Questions orales

Le très hon. P. E. Trudeau (premier ministre): Madame le Président, je ne m'étais pas rendu compte que c'était à moi que s'adressait la question avant la toute fin. Le député veut-il la répéter?

M. Riis: A cause de la fuite qui a, semble-t-il, eu lieu hier après-midi, certains journalistes et amis ont obtenu des renseignements secrets qu'ils auraient pu utiliser ou qu'ils ont peut-être utilisé pour leur avantage et celui d'autres personnes. Est-ce que cela n'est pas une raison suffisante pour que le premier ministre demande la démission du ministre des Finances?

M. Trudeau: Madame le Président, j'ignore à qui le député fait allusion quand il parle de «certains journalistes et amis». Veut-il laisser entendre que le ministre des Finances a donné à des amis et à des journalistes des renseignements dont ils pourraient tirer profit?

LA DESCRIPTION DU DOCUMENT PAR LE MINISTRE

M. Nelson A. Riis (Kamloops-Shuswap): Madame le Président, hier après-midi, comme on a pu le voir à la télévision, le ministre des Finances a invité certains journalistes à son bureau, il leur a montré un document et il a déclaré: «Voici le budget.» Le premier ministre veut-il dire qu'il ne s'agissait pas du budget?

Le très hon. P. E. Trudeau (premier ministre): Madame le Président, je violerais le secret budgétaire si je disais ce que le budget contient avant ce soir.

Des voix: Oh, oh!

M. Dick: C'est ce que Lalonde a dit hier soir.

M. Trudeau: Le fait de me demander si quelque chose figure dans le budget ou non me semble être un piège bien maladroit. Si je répons, le député m'accusera d'avoir dit que quelque chose figure dans le budget ou non. Pourquoi n'attend-il pas ce soir pour voir ce que le budget contient?

LA MODIFICATION ÉVENTUELLE DU DOCUMENT

M. Nelson A. Riis (Kamloops-Shuswap): Madame le Président, le premier ministre peut-il garantir aux députés que le document qui a été télévisé hier dans le bureau du ministre des Finances ne sera pas modifié et n'a pas déjà été modifié à cause de ce qui semble être un fiasco de dernière heure?

Le très hon. P. E. Trudeau (premier ministre): Madame le Président, qu'est-ce que le député veut dire au juste? Depuis des mois, lui et ses collègues font toutes sortes de suggestions sur ce que devrait contenir le budget. Ils nous disent maintenant ce que le budget ne devrait pas contenir.

M. Riis: Dites simplement que vous ne modifierez pas le budget.

M. Trudeau: Je voudrais bien qu'ils attendent que le budget soit présenté pour décider s'il contient de bonnes choses ou non.

LA DÉCLARATION DU MINISTRE

Le très hon. Joe Clark (Yellowhead): Madame le Président, le premier ministre n'ignore pas qu'hier le ministre des Finances a brandi le document qui devait être photographié par la suite en disant: «Voici le budget». A ce moment, le ministre des Finances disait-il la vérité ou mentait-il?

Le très hon. P. E. Trudeau (premier ministre): Madame le Président, je doute que le député puisse poser une double question. Peut-être était-ce le budget que le ministre comptait présenter. Tant que le document...

Des voix: Oh, oh!

M. Darling: Encore un attrape-nigaud.

Une voix: Les machines de traitement de texte sont utiles.

M. Trudeau: Je ne vois pas pourquoi on rigole tant là-bas.

Une voix: C'est vous qui voulez rire.

M. Trudeau: Un budget ne devient le budget qu'au moment de la déclaration budgétaire. Autrement, on pourrait se demander pour toutes les versions précédentes si elles n'étaient pas elles-mêmes le budget. En ce sens, le ministre des Finances serait lié par toute décision antérieure qui plairait à l'ancien chef de l'opposition et servirait son argumentation.

M. Clark: Le premier ministre n'a pas voulu affirmer que son ministre disait vrai lorsqu'il a déclaré: «Voici le budget». Il a laissé entendre que le budget aurait pu être modifié.

L'INTENTION DU MINISTRE

Le très hon. Joe Clark (Yellowhead): Permettez-moi, madame le Président, de poser une autre question au premier ministre. Lorsque le ministre des Finances a présenté le document que l'on a photographié en disant: «Voici le budget», voulait-il dire que le document qu'il brandissait serait le budget?

Des voix: Oh, oh!

M. Clark: Ceci me rappelle que je suis en face de la même bande qui riait quand on a jeté aux orties les lignes directrices régissant la conduite des ministres, dont l'application aurait exigé la démission de trois d'entre eux. Je ne suis pas étonné de les voir rire maintenant à propos des coutumes parlementaires.

Je vais poser ma question très clairement. On a vu à la télévision le ministre des Finances présenter un document en disant: «Voici le budget». Au moment où il montrait le document dont il a dit: «Voici le budget», voulait-il dire que ce document devait être le budget?

Des voix: Oh, oh!