

The judgment of the Superior Court, which is confirmed was rendered by Mr. Justice Demers on October 12, 1916.

Action on an account for sale and delivery of goods.

Plea, a general denegation.

At the trial, the defendant attempted to prove that a stove valued at \$54, and mentioned in the account sued upon, was returned to plaintiffs under a writ of seizure in revendication. The question was objected to by the plaintiffs and the objection was maintained.

Judgment was rendered, condemning the defendant to pay the amount claimed.

In Review:

M. le juge Martineau. Les demandeurs poursuivent le défendeur lui réclamant une balance de \$149 pour marchandises et effets de commerce vendus et livrés, parmi lesquels un poêle vendu pour la somme de \$54.

Le défendeur a plaidé par une défense générale.

Les demandeurs ont fait entendre les témoins Isaac Simpson, Maurice Chiboolin et l'un des demandeurs Sam Browman. Ces témoins ont généralement prouvé le compte des demandeurs.

Au témoin Isaac Simpson le défendeur, en transquestion, a posé les questions suivantes:

"Q. Well, now, will you take communication of contract now shown you, dated November 30th, 1912?"

Les demandeurs se sont objectés à cette question comme tendant à prouver un fait qui n'était pas allégué et l'objection a été maintenue.

La question suivante a alors été posée:

"Q. Will you take communication of the contract now shown you, dated November 30th, 1912 and state