

J'ai vécu toute ma vie en Saskatchewan. Nous y avons eu un gouvernement néo-démocrate. Les députés de ce parti n'ont donc pas à me faire la leçon pour ce qui est des récompenses accordées. Je crois bien que le gouvernement néo-démocrate de la Saskatchewan a nommé à des postes importants quelques personnes exceptionnelles et honnêtes. Il a nommé ma mère à la Commission des droits de la personne. Je l'en félicite, mais c'était une exception. Je peux vous dire que ma mère n'était pas entourée d'une équipe de conservateurs. Toutefois, les personnes nommées à des commissions n'étaient certainement pas hostiles à ce gouvernement.

Le député de Thunder Bay-Nipigon est sans autre doute un homme honnête possédant un grand sens de l'équité. La motion que son parti a proposée aujourd'hui doit faire l'objet d'un vote. Cela a obligé les députés à rentrer de leurs circonscriptions un vendredi après-midi. Le Parlement doit déboursier \$450,000 par jour pour administrer la Chambre. Le député croit-il plus important de parler du ministre des Approvisionnements et Services (M. Andre) qui a adjugé un contrat à une entreprise dans laquelle le beau-frère du ministre des Finances (M. Wilson) a des intérêts que de se pencher sur le sort des Canadiens à la recherche d'un emploi? Ne croit-il pas que l'opposition ferait mieux de proposer des solutions pour améliorer la situation au Canada? Ne pense-t-il pas que ce genre de débat est pour le moins édifiant pour les personnes qu'il a tant voulu représenter? Ne pense-t-il pas qu'il vaudrait mieux discuter ici des problèmes concernant le bien-être des Canadiens? C'est avec le plus grand sérieux que je lui pose ces questions.

M. Epp (Thunder Bay-Nipigon): Monsieur le Président, comme le leader du gouvernement à la Chambre a déclaré à peu près la même chose dans des termes plus énergiques quand j'ai pris la parole, je pense avoir répondu à ces questions.

J'estime que nous employons notre temps à bon escient. Il s'agit de l'octroi de contrats, sans appel d'offres, à des parents et amis. C'est une question importante. Les Canadiens s'y intéressent.

Je trouve ridicule qu'il parle de dépenses de \$450,000. Je ne sais pas exactement comment il arrive à ce chiffre, mais les gens savent que nous ne sommes guère nombreux à discuter de questions importantes à la Chambre une fois la période des questions terminée. Se faire dire que des députés sont rentrés de leurs circonscriptions n'impressionnera pas mes commentants. A quoi servent les \$450,000? Le Leader parlementaire du gouvernement a-t-il proposé de fermer la Chambre et de nous priver d'une journée de l'opposition au cours de laquelle nous pourrions soulever quelque chose d'important pour nous? J'espère bien que non. Je ne crois pas que pareil mépris du Parlement et de la bonne foi de l'opposition soit vraiment le fait du leader du gouvernement à la Chambre. Mais je me demande bien à quoi devaient servir les \$450,000.

Les subsides

Je répète que c'est là une affaire importante. Il convient de la soulever parce que le gouvernement a refusé de répondre à la question et de nous dire s'il est acceptable d'octroyer sans appel d'offres un contrat à un parent du ministre titulaire du ministère que le contrat concerne. C'est une très bonne question. Le fait que les ministériels refusent d'y répondre et se montrent plutôt indignés au sujet d'autres questions vient seulement confirmer ce que je croyais déjà, à savoir qu'ils connaissent la réponse mais n'osent pas la formuler.

M. Fraleigh: Monsieur le Président, je me réjouis d'avoir la possibilité de faire des observations et de poser une question au député d'en face. Je dirai que les Canadiens nous observent et veulent que la Chambre débattenne de questions productives. Ce que les néo-démocrates font aujourd'hui est parfaitement évident et ils le savent. Ils peuvent sourire tant qu'ils veulent, les Canadiens ne sont pas stupides et voient bien ce que fait aujourd'hui le NPD.

Les néo-démocrates discutent sur cette très importante motion dont la Chambre est saisie. Toutefois, il n'y a pas foule dans les banquettes de l'opposition. C'est une question primordiale et la Chambre n'est pas au complet. Je suppose que je ne devrais pas adresser mes observations aux banquettes libérales puisqu'aucun député n'est là pour les entendre. Je peux comprendre ce que le NPD pensait faire et les Canadiens aussi. Ceux-ci peuvent déceler une imposture et le présent débat n'est rien d'autre que de la frime.

On a dit qu'aucun député ministériel ne voulait répondre à la question par un oui ou par un non. Je veux profiter de l'occasion pour y répondre. C'est oui...

Le président suppléant (M. Charest): A l'ordre, je vous prie. Je regrette de devoir interrompre le député, mais la période des questions et observations est maintenant expirée. Le député de Calgary-Ouest (M. Hawkes) a maintenant la parole pour participer au débat.

M. Jim Hawkes (Calgary-Ouest): Monsieur le Président, c'est demain samedi et je serai dans la bonne vieille ville de Calgary pour ma réunion publique mensuelle. Ce contrat sera la première chose dont je me vanterai. Je me vanterai d'avoir un ministre des Approvisionnements et Services (M. Andre) qui a donné ordre à ses hauts fonctionnaires de chercher une entreprise qui fasse pour \$26,000 le même travail qui a toujours été fait et qui le fasse en outre de façon à économiser un demi-million de dollars aux Canadiens cette année et dans les années à venir. Les électeurs canadiens ont choisi 211 candidats d'un parti politique pour former le gouvernement parce que le pays est bien mal en point et nous sommes chargés de trouver les personnes les plus compétentes pour exécuter le travail à la satisfaction des contribuables et remettre le pays sur la voie de la prospérité. C'est exactement ce que le ministre des Approvisionnements et Services a fait et j'en suis fier.