

[Text]

## EVIDENCE

[Recorded by Electronic Apparatus]

Tuesday, May 1, 1990

• 1107

**The Chairman:** Order, please.

We are here this morning to discuss the future business on Bill C-65, the borrowing bill. I have received lists from the NDP and from the Liberal Party to have witnesses appear before the committee. On both lists we have some names that are the same. From the Liberal Party we have Mr. McCracken and the same name is on the list of the NDP; the same is true for Dr. Peters. We have received six names from the NDP.

I wonder if the committee wants to discuss all of these names or if we can select some of them to appear before the committee on Thursday. The debate is open.

**Mr. Rodriguez (Nickel Belt):** Mr. Chairman, we checked with Mr. McCracken and he is available to appear this week.

**The Chairman:** Did you have a discussion with all of them?

**Mr. Rodriguez:** Yes, we talked to Mr. McCracken's office and he is available this week. For example, if we have a meeting on Thursday, he could be here Thursday.

**The Chairman:** Fine.

**Mr. Rodriguez:** Duncan Cameron is leaving Ontario for Saskatchewan this week and is not returning and will not be available until next week. As for the others, I presume the Conference Board of Canada would be available at any time. We did not check with them.

**The Chairman:** Did you check with Dr. Peters?

**Mr. Rodriguez:** No, we did not check with him.

**Mr. Couture (Saint-Jean):** Mr. Chairman, since we have two names on the Liberal list and the same two names on the NDP list, would it be possible to conclude at this time that with the two witnesses who are marked there, Douglas Peters and McCracken, we have plenty? We could check with Mr. Peters and see if he is available this week and proceed that way.

• 1110

**Mr. Simmons (Burin—St. George's):** There are other witnesses—certainly three or four others—who are desirous of appearing, but they were concerned about the timeframe, and frankly, I could not encourage them into thinking we have a very long time to hear it. So the very short list we have presented is the two we were reasonably certain of at the time. Even one of them, Dr. Peters, may have difficulty doing it, depending on the timeframe the committee lays out. But he is desirous of appearing, subject to his schedule. There are three other witnesses who would like to do so but cannot do it in the next week or so. I know you want to get the bill back, so we did not put the names up.

[Translation]

## TÉMOIGNAGES

[Enregistrement électronique]

Le mardi 1<sup>er</sup> mai 1990

**Le président:** La séance est ouverte.

Nous sommes ici ce matin pour parler de nos travaux futurs sur le projet de loi C-65 portant pouvoir d'emprunt. Le NPD et le Parti libéral m'ont présenté des listes de témoins qui pourraient comparaître devant le comité. Les mêmes noms figurent parfois sur les deux listes; le Parti libéral ainsi que le NPD ont proposé tous deux M. McCracken et M. Peters. Le NPD nous a proposé six noms.

J'aimerais savoir si le comité souhaite examiner la possibilité que tous ces témoins comparaissent, ou si nous pouvons en choisir certains pour notre séance de jeudi. La discussion est ouverte.

**M. Rodriguez (Nickel Belt):** Monsieur le président, nous avons vérifié auprès de M. McCracken, et il pourrait comparaître cette semaine.

**Le président:** Avez-vous communiqué avec tous les témoins que vous proposez?

**M. Rodriguez:** Oui, nous avons communiqué avec le bureau de M. McCracken qui est disponible cette semaine. Par exemple, il pourrait venir jeudi si nous tenons une réunion ce jour-là.

**Le président:** Très bien.

**M. Rodriguez:** Duncan Cameron quitte définitivement l'Ontario pour la Saskatchewan cette semaine et il ne sera pas disponible avant la semaine prochaine. Quant aux autres, je présume que le *Conference Board* serait en tout temps disponible, mais nous ne l'avons pas vérifié.

**Le président:** Avez-vous communiqué avec M. Peters?

**M. Rodriguez:** Non.

**M. Couture (Saint-Jean):** Monsieur le président, deux noms figurant à la fois sur la liste des libéraux et sur celle des néo-démocrates, ne pourrions-nous pas décider dès à présent que nous avons pour l'instant suffisamment de témoins avec ces deux-là, Douglas Peters et M. McCracken? Nous pourrions vérifier auprès de M. Peters s'il est disponible cette semaine; voilà comment nous pourrions procéder.

**M. Simmons (député de Burin—Saint-Georges):** Il y a d'autres témoins, trois ou quatre autres en tout cas, qui souhaitent comparaître, mais ils se sont demandé s'ils auraient le temps de le faire, et franchement, je ne voudrais pas les pousser à croire que nous disposons d'énormément de temps pour entendre des témoins. Nous avons donc présenté une liste très brève de deux témoins dont nous étions raisonnablement sûrs à ce moment-là. L'un d'entre eux, M. Peters, aura peut-être du mal à comparaître, selon le calendrier que se fixera le comité. Mais si son emploi du temps le lui permet, il souhaite comparaître. Trois autres témoins voudraient comparaître aussi, mais cela leur est impossible la semaine prochaine ou dans les prochains jours. Je sais que vous voulez renvoyer le projet de loi et nous n'avons donc pas proposé beaucoup de noms.