

[Text]

premium because this Trans-Consortium was formed; there might have been a saving if the tenders had been called and they were bidding against one another. It is possible there was a cost premium there, but I do not have any figure for what you are discussing there.

Mr. Angus: Your department has not analysed the bid and the negotiated agreement? You yourself have said we are not doing it because we cannot afford it. The price is higher than we anticipated.

Mr. Crosbie: As I understand it, there was a certain price tender per car, which was too much, and that price was subsequently reduced after a series of discussions and negotiations. The consortium reduced the price some hundreds of thousands of dollars per car as a result of discussions and negotiations after their original price was put in. But it still left it well in excess of \$3 million a car.

Mr. Angus: Mr. Minister, would you conclude then that the final price per car was realistic, separate from the issue whether the money was available, but that the government and VIA were not being taken to the cleaners by the Trans-Consortium because of the lack of competition?

Mr. Crosbie: I do not think Trans-Consortium were attempting to take anyone to the cleaners. Naturally if you are bidding against one another you are going to do everything you can to be competitive and shave prices. So probably the effect of inviting them both to work and tender together on it would result in a higher cost. But I do not think they were attempting to take anyone to the cleaners.

Mr. Taylor: Mr. Minister, I would like to pursue a couple of questions on VIA Rail. What was the financial income of VIA Rail the last full year compared with the previous full year? Is there a gradual improvement in their making their own way?

Mr. Crosbie: We do not have those figures right here, Mr. Taylor, but Mr. Mulder feels they have been stable for the last year or two. We will have to get the figures for you.

• 1110

The amount the government is having to contribute has been higher than the government has planned in the estimates. For example, this year it will now be \$588 million that we will have to contribute to their capital expenditures or meet operating losses.

Mr. Taylor: Yes. That \$588 million is practically all capital?

Mr. Crosbie: No.

Mr. Taylor: Some of it is contributing to . . .

Mr. Crosbie: It is around \$90 million in capital and the rest is operating the maintenance funding.

[Translation]

augmentation du prix en raison de la formation de ce Trans-Consortium; il y aurait peut-être eu une économie si l'on avait procédé à un appel d'offres et si les entreprises étaient en concurrence l'une contre l'autre. Il est possible que cela ait augmenté le coût, mais je n'ai aucun chiffre pour ce dont vous parlez ici.

M. Angus: Votre ministère n'a pas analysé l'offre et l'entente négociée? Vous avez dit vous-même que nous ne le faisons pas parce que nous n'en avons pas les moyens. Le prix est plus élevé que prévu.

M. Crosbie: À ce que je crois comprendre, on avait proposé un certain prix par voiture, qui était trop élevé, et ce prix a par la suite été réduit après une série de discussions et de négociations. Le consortium a réduit le prix de quelques centaines de milliers de dollars par voiture par suite des discussions et des négociations par rapport au prix original. Mais le prix demeurait de beaucoup supérieur à 3 millions de dollars par voiture.

M. Angus: Monsieur le ministre, pouvez-vous alors conclure que le prix définitif par voiture était réaliste, sans tenir compte de la question de savoir si l'argent était disponible, mais que le gouvernement et Via ne sont pas exploités par le Trans-Consortium en raison de l'absence de concurrence?

M. Crosbie: Je ne crois pas que le Trans-Consortium tentait d'exploiter qui que ce soit. Naturellement, quand on est en concurrence pour un appel d'offres, on fait tout ce qu'on peut pour être compétitif et réduire les prix. Il est donc probable que le fait de les avoir invités tous deux à travailler et à soumissionner ensemble aboutit à un coût plus élevé. Mais je ne crois pas qu'ils tentent d'exploiter qui que ce soit.

M. Taylor: Monsieur le ministre, j'aimerais ajouter quelques questions sur VIA Rail. Quel a été le revenu financier de VIA Rail pour la dernière année complète en comparaison de l'année complète précédente? Est-ce que cette société en arrive graduellement à faire ses frais?

M. Crosbie: Nous n'avons pas ces chiffres ici, monsieur Taylor, mais M. Mulder croit que les revenus sont stables depuis un an ou deux. Il nous faudra vous obtenir les chiffres.

La somme que le gouvernement doit apporter est plus élevée que ce qui avait été prévu dans le budget des dépenses. Par exemple, cette année, c'est maintenant 588 millions de dollars que nous devons contribuer aux dépenses d'immobilisations ou pour compenser les pertes d'exploitation.

M. Taylor: Oui. Cette somme de 588 millions de dollars est presque entière consacrée aux immobilisations?

M. Crosbie: Non.

M. Taylor: Une partie de cette somme est consacrée. . .

M. Crosbie: Environ 90 millions de dollars sont consacrés aux immobilisations et le reste sert à financer l'exploitation.