« comme des mouches » dit la langue populaire. C'est une La première exposition tenue dans notre ville par la Société pour le bien-être de l'enfance a révélé au grand public un état déplorable en affichant des chiffres dont nous n'avions pas à nous glorifier. Nous n'étions dépassés, dans la course vers la mort, que par une ville de l'Inde, et, quelque idée que l'on se fasse de la civilisation hindoue. d'en être ainsi rapprochés et pour un pareil motif ne constitue pas un signe évident de supériorité. Nous voilà au centre de la question. Il y a mieux que la seule multiplication des forces initiales. Au principe que nous avons jusqu'ici respecté et mis en admirable pratique s'en ajoute un autre, impératif comme un commandement social, auquel nous n'avons pas le droit de nous dérober : il faut sauvegarder les forces acquises. Voilà la résolution d'aujourd'hui, sûr gage de notre avenir : moins de cercueils, des berceaux! Pourquoi perdrions-nous nos réserves quand nous voyons les généraux d'armée être si parcimonieux, si jaloux des leurs? Si l'homme a une valeur appréciable en argent sonnant et si, en l'appréciant ainsi, nous ne diminuons pas son autre valeur, bien plus solide, sa valeur morale, disons, en appliquant à ces morts la méthode statistique du professeur Irving Fisher que nous perdons, chaque année, des millions de dollars. 1 Sommesnous déjà si riches que nous puissions ainsi jeter notre or? Nous nous plaignons de n'avoir pas de capital: et ce capital humain, cet élément de production qui assure la création du capital-espèces, nous échappe par notre faute! Mais qui parle d'or? Il s'agit d'hommes; il s'agit des nôtres. Faut-il citer, pour nous décider, l'exemple de l'Australie régénérée? En Angleterre, où l'empirisme a régné si longtemps, on perçoit aujourd'hui la formation d'une conscience nationale suscitatrice d'œuvres sociales dont les plus fécondes auront pour objet de refaire la race. Aux États-Unis, pays nouveau déjà avare de ses

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Le docteur J.-E. Laberge estime que nous perdons, en hommes, une valeur de plus de deux millions de dollars annuellement. (Compter-rendu de la première Conférence des Gouttes de lait, 1913); — exactement 2,210,000 dollars en 1912.