

[Texte]

There, sir, I think is succinctly put the basis upon which we operate. I can say to you that in so far as the relationship with the Minister responsible is concerned we have assumed that as a dual task and we always together make the appropriate submission when and if required.

Mr. Neil: The president is part of the board as well?

Mr. Marin: Yes, he is a full-time member of the board.

Mr. Neil: But at the same time, as chief executive officer, he has the responsibility for the proper operation of the Post Office in accordance with instructions given to him by the board?

Mr. Marin: That is right, and wherever it is necessary he comes to the board to seek the authority required to continue; but he is the only other board member, aside from myself, who is present in Ottawa at all times.

Mr. Neil: I wonder if perhaps, Mr. Chairman, the by-laws Mr. Marin referred to could be tabled and made part of the minutes of this meeting?

Mr. Marin: Thank you.

Mr. Neil: Thank you very much, Mr. Chairman.

The Chairman: Thank you.

Mr. Clarke.

Mr. Clarke: Thank you, Mr. Chairman.

I guess I would first like to ask about the recommendation made in one of our earlier reports . . . not the last one; I think it was the 16th report, but I do not have it in front of me . . . about the follow-up on the comprehensive audit. I know that there was some reluctance on the part of the corporation to have another comprehensive audit, but it seemed to the committee—and I think the Auditor General agreed—that the follow-up to the comprehensive audit that he had already done on the department would be beneficial to the corporation and to the committee and to Parliament. What is the attitude on that now?

Mr. Warren: Mr. Chairman, I do not think the corporation's attitude has changed from our last discussion. Mr. Dye in his opening comments mentioned that we are in discussion together on the follow-up associated with the audit that was done in the last days of the department. That audit has yet to be followed up and we are in the process now of working together to ensure that that is accomplished by the Auditor General and is used as an effective management tool for management in the board.

On the issue of another comprehensive audit, as I recall in giving testimony here last year and the year before, our viewpoint is that while we are in the initial phase of this turnaround in the corporation and our structures and our systems and procedures and so on are being changed very dramatically we should look to probably a year or two years from now for a full comprehensive audit of the corporation so that we are auditing something that is a reasonably solid picture of how we are operating the corporation. That was our position a year and a half to two years ago. We are getting closer to that

[Traduction]

Voilà, monsieur, notre base de fonctionnement. Je me dois également de préciser qu'en ce qui concerne nos rapports avec le ministre responsable, nous partageons cette tâche, et c'est toujours ensemble que nous lui présentons nos vues le cas échéant.

M. Neil: Le président fait-il également partie du conseil d'administration?

M. Marin: Oui, il est membre à part entière du conseil.

M. Neil: Toutefois, comme directeur général, il a pour responsabilité de veiller au bon fonctionnement de la Poste, conformément aux instructions que lui donne le conseil d'administration?

M. Marin: En effet, lorsque cela est nécessaire, il vient au conseil et demande l'autorisation de continuer; toutefois, il est le seul autre membre du conseil outre moi-même, qui est toujours présent à Ottawa.

M. Neil: Je me demande, monsieur le président, si peut-être, le règlement intérieur dont M. Marin parle pourrait être déposé et consigné au procès-verbal?

M. Marin: Merci.

M. Neil: Merci beaucoup, monsieur le président.

Le président: Merci.

Monsieur Clarke.

M. Clarke: Merci, monsieur le président.

Tout d'abord, j'aimerais demander quelque chose au sujet d'une recommandation qui figure dans l'un de nos rapports antérieurs—non pas le dernier; je crois qu'il s'agit du 16^e rapport, mais je ne l'ai pas devant moi—au sujet d'un suivi de la vérification intégrée. Je sais que la Société a manifesté une certaine réticence à l'idée d'une autre vérification intégrée, mais il a semblé au Comité—et je crois que le vérificateur général en convenait—qu'il serait avantageux pour la Société, pour le Comité et pour le Parlement qu'il y ait un suivi de la vérification intégrée. Qu'en pensez-vous maintenant?

M. Warren: Monsieur le président, je ne crois pas que l'attitude de la Société ait changé depuis notre dernier entretien. M. Dye, dans ses remarques liminaires, a mentionné que nous avons discuté ensemble du suivi à donner à la vérification effectuée au cours des derniers jours du ministère. Cette vérification n'a toujours pas eu de suivi et nous sommes maintenant en train de travailler ensemble afin de nous assurer que le vérificateur général assurera ce suivi et que le conseil d'administration s'en servira comme outil efficace de gestion.

Quant à la question d'une autre vérification intégrée, je crois que dans mon témoignage de l'an dernier et de l'année précédente, j'ai déclaré qu'à notre avis, nous en sommes encore à la première phase de la conversion de la société, avec modification de fond en comble de nos structures, de nos systèmes et de nos procédures, et que par conséquent, on ne pourrait songer à une vérification intégrée que dans un an ou deux, pour se faire une idée valable de notre gestion. C'était notre position il y a un an et demi, ou deux ans. Nous approchons de ce délai, et je crois qu'il ne fait aucun doute qu'en ce