

[Texte]

all the deals—all the arrangements, I should perhaps say—in the Middle East are 75 per cent. There are still many existing arrangements at 50 per cent of net.

**The Chairman:** I believe the Venezuelan arrangements are about 80 per cent. Is that not correct?

**Dr. Woodward:** I think they vary a great deal. Many of these arrangements are still under rather moderate terms arrived at 10 or 15 years ago and some of the concession terms exist right through until about 1980 and like our own are not amenable to quick change.

**The Chairman:** How do the percentages which the Canadian people receive in the Alberta situation, and presumably will receive in the Arctic situation, compare with what happens in the United States now with their very high depletion allowances? Do the American people through their government receive a 75 per cent amount or 50 per cent amount or less? Do you have any figures at all on this?

• 1220

**Dr. Woodward:** We have no direct comparisons. Generally one would assume that the U.S. in total in all the taxes associated with industry, royalties, etc. does not gain as much back as the Canadian government does, mainly because behind a great number of U.S. policies...

**The Chairman:** It is to leave sufficient within the hands of industry to actually venture internationally.

**Dr. Woodward:** This is government policy so indeed they probably do not take away as much as does the Canadian government.

**Mr. Hunt:** Their depletion allowance applies in a somewhat different way and has the effect of reducing the actual tax burden.

Also, I think it might be appropriate to indicate that other than the offshore area inside the three mile limit dealt with by the States and beyond this by the United States federal government, and perhaps other extensive areas in Alaska, there are many States such as Texas where there are essentially very few public lands—they are all privately held or endowed lands. So certainly without exception from the point of view of oil, at least in the north, the rights are held by the government.

**Mr. Chairman:** In respect of the block system, Mr. Hunt, that you talked about earlier and the 50 per cent which the permit holder

[Interprétation]

Moyen-Orient avoisinent les 75 p. 100. Il y en a encore plusieurs à 50 p. 100.

**Le président:** Je suppose qu'au Venezuela c'est 80 p. 100, n'est-ce pas?

**M. Woodward:** Cela varie beaucoup. Je pense qu'un bon nombre sont basés sur des dispositions prévues il y a quelques années. Quelques concessions sont valides jusqu'en 1980 et, comme les nôtres, ne peuvent être modifiées rapidement.

**Le président:** Les Canadiens, en Alberta, et probablement dans l'Arctique, en comparaison de ce qui arrive aux États-Unis, avec une forte allocation d'épuisement, recevront combien? Est-ce que les Américains prévoient 75 p. 100, 50 p. 100 ou moins? Avez-vous des chiffres?

**M. Woodward:** Non, pas de comparaison directe, sauf ceci. Généralement, on peut supposer qu'au total, les États-Unis ne reçoivent pas autant que le gouvernement canadien, surtout à cause de politiques diverses et nombreuses.

**Le président:** Cela, c'est pour permettre à l'industrie d'entreprendre des travaux internationaux.

**M. Woodward:** C'est une politique du gouvernement qui ne retire probablement pas autant que le gouvernement canadien.

**M. Hunt:** Leur allocation d'épuisement aux États-Unis monte de façon différente, et cela diminue le fardeau fiscal.

Je pourrais peut-être en profiter pour dire que les régions au large des côtes, c'est-à-dire au large de la limite de trois milles dont parle les États, et plus loin pour le gouvernement fédéral des États-Unis et peut-être encore plus loin en Alaska, il y a des États, comme le Texas, où il y a très peu de terres publiques. En général, ils appartiennent à des particuliers ou à des successions. Donc, de ce point de vue, sans exception dans le cas du pétrole, du moins dans le Nord, c'est le gouvernement qui détient les ressources.

**Le président:** Dans le système de blocs dont vous avez parlé un peu plus tôt, monsieur Hunt, et des 50 p. 100 que le titulaire d'un