

## [Text]

Canada has an essential role, an essential interest in ensuring the health and the vigour of that process. It is one of our most vital links and one of our most vital bridges to those areas of concern that we share in every country in Europe, be they western, eastern, or neutral and non-aligned. It is a unique forum in that sense. It is the only one that brings east, west, and neutrals together. And I think it has served a very useful purpose in the past. I think a lot of the change we are seeing now in eastern Europe can be attributed directly or indirectly to the efforts we have put into that negotiation, which began back in the early 1970s.

It is very difficult to get hold of and explain in simple terms, because it works in a very complicated way. If you have 35 delegations sitting around a table arguing about provisions for humanitarian treatment of people and that sort of thing, it is not always easy to understand the details and the nuances of the discussion, and it is not always easy to understand the resulting compromises in the text that flows from it. That is why I tend to use the word "process" rather than "organization", because it is the process of ideas coming together, of opinions being voiced and expressed and being mixed with other people's opinions that I think has constituted one of the most valuable leavens in the process of ferment in Europe in the past decade.

• 1705

For the future, I see no real lessening of that importance from the Canadian point of view. I think that as we move through a period of accelerated and then consolidated change, the importance of having these links for discussions of matters of mutual interest, particularly as they are undergoing a change of emphasis and priority in Europe itself, is of the utmost importance to us. I would hope the committee might share this view and focus attention, perhaps at a future meeting, on the role of the CSCE in the evolution of Canadian policies in respect of Europe.

I might say quickly a word on a fifth area, and that is the movement of people. This is something on which we may or may not be called to take concrete action in respect of these problems. In this year alone, approximately 200,000 people have moved out of the German Democratic Republic—East Germany—into West Germany. Approximately 300,000 ethnic Germans have moved from eastern and central Europe back to the federal republic.

There is a difference between those two categories of people. The Germans from the GDR of course come from the other half of a divided country. The ethnic Germans from eastern Europe are people of German origin who have lived in areas of eastern Europe beyond the traditional limits of the German state and have lived there for centuries. One of the biggest groups is in Moldavia, and they were resettled by Catherine the Great more than two hundred years ago. These people now are attracted by

## [Translation]

jouer et tout intérêt à favoriser ce processus. Il s'agit de l'un des principaux traits d'union avec les problèmes que nous partageons avec tous les pays d'Europe, qu'il s'agit de pays occidentaux, de pays de l'Est, de pays neutres ou non alignés. Cette tribune est donc unique en son genre. C'est la seule qui relie l'Est, l'Ouest et les neutres. Et je crois qu'elle a joué un rôle utile par le passé. La plupart des changements auxquels nous assistons actuellement en Europe de l'Est peuvent sans doute être attribués directement ou indirectement aux efforts que nous avons déployé dans le cadre de ces négociations, qui ont commencé au début des années 70.

Il est très difficile d'expliquer son fonctionnement dans des termes simples, étant donné qu'elle opère de façon très complexe. Si vous avez 35 délégations assises autour d'une table qui discutent de mesures humanitaires, il n'est pas toujours facile de comprendre toutes les nuances de la discussion ni les compromis qui en ressortent dans le texte résultant de la réunion. Voilà pourquoi je suis tenté de parler de «processus» plutôt que «d'organisation», étant donné que c'est le processus consistant à rassembler des idées, à exprimer des opinions et à tenir compte des opinions des autres qui a été, selon moi, l'un des principaux facteurs de changement en Europe, depuis 10 ans.

Je ne pense pas que ce processus perdra de son importance à l'avenir, du point de vue du Canada. Étant donné que les changements s'accroissent et qu'ils vont se stabiliser, il est extrêmement important pour nous de pouvoir, grâce à ce processus, discuter des questions qui nous intéressent mutuellement, d'autant plus que les buts et les priorités sont en train de changer en Europe. J'espère que le Comité sera de cet avis et qu'à une réunion ultérieure, il centrera son attention sur le rôle de la CSCE dans l'évolution de la politique canadienne à l'égard de l'Europe.

Je dirais quelques mots au sujet d'une cinquième question, celle des déplacements de population. Il se peut que nous soyons appelés à prendre des mesures concrètes à cet égard, mais ce ne sera pas nécessairement le cas. Rien que cette année, environ 200,000 personnes ont quitté la République démocratique allemande, l'Allemagne de l'Est, pour s'installer en Allemagne de l'Ouest. Environ 300,000 personnes d'origine allemande ont quitté l'Europe de l'Est et l'Europe centrale pour retourner en République fédérale.

Il existe une différence entre ces deux catégories de gens. Les Allemands de la RDA viennent, bien sûr, de l'autre moitié d'un pays divisé. Les Européens de l'Est d'origine allemande vivent en Europe de l'Est, au-delà des frontières traditionnelles de l'État allemand, depuis des siècles. La plupart d'entre eux se trouvent en Moldavie, où ils ont été installés par Catherine de Russie, il y a plus de deux siècles. Ces personnes sont maintenant attirées par les perspectives d'une plus grande prospérité et un