

[Text]

Mr. Reynolds: But that is not good enough for the people of Delta. If it is the greater region it might be somebody from Haney who has no real interest in Delta and we would like to see somebody from the municipality of Delta, either the Mayor or his appointee, sitting in on all these discussions. I am sure if they are confidential he will keep that confidentiality but I think it would help you in the long run. As you know the provincial government has now declared that the land that was frozen by the previous government will not be used for port development; it will be used forever for farm land or at least as a green belt.

So if you do anything, you will be involved with water and you are going to be involved with environmentalists and everybody else. If you do not have somebody from that area sitting in on your discussions you are just going to have problems when you come to develop.

Mr. Taylor: I am very conscious of the requirement for such consultation and I am not personally knowledgeable about the extent to which it has been conducted up to now, but I know our practice is to consult more and more. Your point in quite valid. I accept it.

Mr. Reynolds: I hope you will do something about it. That is the main thing.

Now, my next and final topic is Mr. Rathie. He is your main representative in British Columbia and it seems that his credibility right now must be rather weak with a minister of the government asking for his resignation. This follows a lot of other people, including myself and the Mayor of Vancouver asking for his resignation, and I just wonder how this affects Mr. Rathie in doing his job.

• 1700

Mr. Taylor: Mr. Rathie, I think, in any undertaking that he has ever been involved with—this is pretty well a matter of record—has always done a good job. I am very strong in my praise for the support he has given the Board and for his efforts in getting Vancouver moving again. On occasion, perhaps his approaches may differ from those other people may use, but he has done a good job for Vancouver, and he has done it under difficult circumstances. You mentioned the Minister's requesting his resignation. I also saw a press report of one of the other ministers saying that he was doing a very good job and this was a matter for further consideration. So Mr. Rathie has been a good, valuable colleague as far as decision-making and management experience is concerned.

Mr. Reynolds: I was not here right at the start when Mr. Neale asked a question, but I asked him and he implied that you said that Mr. Rathie, as far as you knew, did not have any conflicts of interests within the port.

Mr. Taylor: This is my understanding and this was the way I read the Minister's comment and I would be glad to check into it.

[Interpretation]

M. Reynolds: Oui mais cette explication n'est pas suffisante pour la population du Delta. Si la plus grande région est en cause, il se peut que ce soit quelqu'un de Haney qui n'est pas du tout intéressé au Delta, et nous aimerions qu'un représentant nous vienne de la municipalité de Delta, soit le maire, ou son représentant, pour venir siéger et participer à toutes ces discussions. Bien sûr, si ces discussions ont un caractère confidentiel, nous les garderons sous le sceau du secret mais je pense qu'à la longue cela serait utile. Comme vous le savez, le gouvernement provincial vient de déclarer que la terre, gelée par les mesures de l'ancien gouvernement, ne sera pas utilisée pour l'aménagement portuaire; on s'en servira toujours comme terre agricole ou du moins comme ceinture verte.

Donc si vous entreprenez quoi que ce soit, vous serez engagés dans des initiatives qui ont trait à l'eau et partant avec des spécialistes de l'environnement et tout autre expert. Si vous n'avez pas de représentant de cette région participant à ces débats, vous aurez des difficultés insurmontables quand vous passerez à l'aménagement.

M. Taylor: Je suis très conscient que ces consultations sont impérieuses et je ne sais pas personnellement dans quelle mesure nous avons entamé de telles consultations mais je sais que nous avons l'habitude de toujours consulter davantage. Votre argument est bien fondé et je l'accueille avec joie.

M. Reynolds: J'espère que vous y donnerez suite. C'est là l'essentiel.

Mon prochain et dernier sujet touche M. Rathie. Il est n'est-ce pas votre principal représentant en Colombie-Britannique et il me semble que sa fiabilité pour l'instant doit être plutôt faible puisque un ministre du gouvernement demande sa démission. Bien sûr, d'autres personnes y compris moi-même et le maire de Vancouver demandons qu'il démissionne et je me demande comment cela peut-il influencer M. Rathie dans l'accomplissement de sa tâche.

M. Taylor: M. Rathie, à mon avis, a toujours fait de l'excellent travail dans tout ce qu'il a entrepris, et c'est bien connu. Je dois le louer avec beaucoup d'insistance pour l'appui qu'il a fourni au Conseil et les efforts qu'il a déployés pour améliorer la situation à Vancouver. Il est possible qu'à l'occasion il ait vu les choses différemment d'autres personnes, mais il a bien travaillé pour Vancouver et il a travaillé dans des conditions difficiles. Vous avez dit que le ministre avait demandé sa démission. J'ai également lu un communiqué de presse d'un autre ministre disant qu'il avait fait un travail excellent et que la question devait encore être étudiée de façon plus approfondie. Ainsi donc, pour ce qui est de la direction et du processus décisionnel proprement dits, M. Rathie s'est montré excellent collègue et s'est révélé très utile.

M. Reynolds: Je n'étais pas là au début de la réunion au moment où M. Neale a posé une question à ce sujet, mais je me suis informé auprès de lui et il m'a répondu que vous auriez dit que M. Rathie, autant que vous le sachiez, n'avait aucun conflit d'intérêt avec les autorités portuaires.

M. Taylor: C'est ce que je crois comprendre et c'est sous cette optique que j'ai lu les commentaires du ministre, mais je serais heureux de vérifier ce point pour vous.